PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS ¡UNAMONOS!

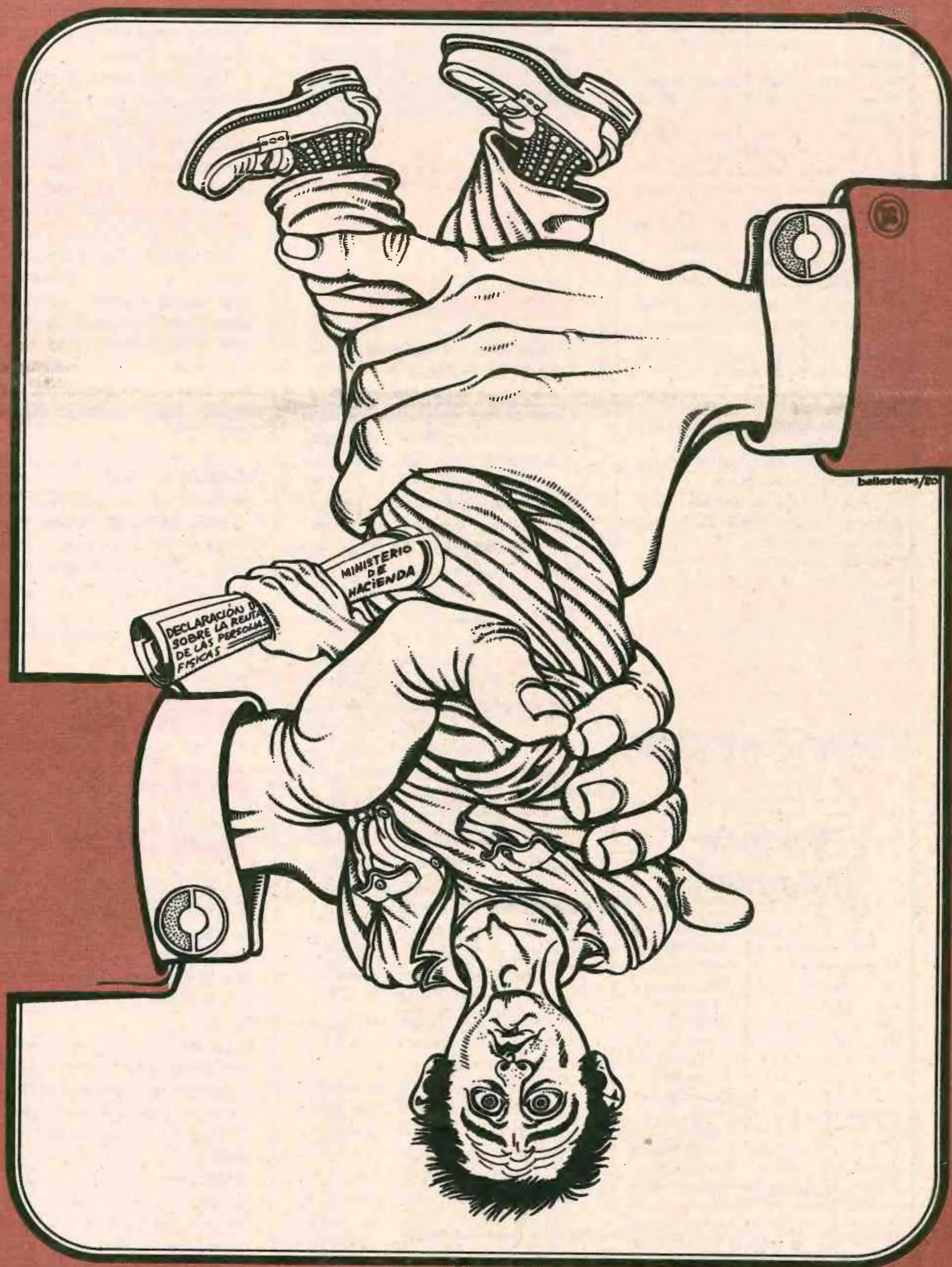
SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 146 Del 19 de junio al 2 de julio de 1980 25 Ptas.

¡QUE PAGUEN PRIMERO ELLOS!

EL TIMO DE LA RENTITA



SERVIR AL PUEBLO

Publicación quincenal editada por el Comité Federal de MC

Director: Javier Ortiz
Director-periodista: A. Alejandre.

Diseño y dibujos: Equipo MC

Redacción, Administración y suscripciones: Montalbán, 7-4.º. Madrid-14.

Teléfonos: Redacción: 231 80 70. Administración y suscripciones: 232 20 05.

Suscripción anual: Tarifa normal: 600 ptas. Tarifa de apoyo: 1.000 Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP-SUSCRIPCIONES. Montalbán, 7-4.º. Madrid-14.

Imprime: COSOL, S. A.

Direcciones para ponerse en relación con MC

EUSKADI. Sede Nacional: San Marcial, 2-4.º izqda. Tél. 42 16 08 y 42 83 11. **San Sebastián.**
CATALUNYA. Sede Nacional: Gran Vía, 534, 2.º 1.ª. Tél. 253 14 00 y 253 14 09. **Barcelona.**
PAIS VALENCIA. Sede Nacional: Bonaire, 16-bajo. Tél. 321 83 34 y 321 83 62. **Valencia.**
ILLES. Huertos, 1-D, bajos. Teléfono 22 74 50. **Ciutat de Mallorca.**
GALICIA. Sede Nacional: Horreo, 1.º. Edificio Vicambre, esc. D, 1.º A izqda. Tel. 58 95 19. **Santiago.**
ARAGON. Sede Regional: Sta. Isabel, 10 pral. dcha. Tél. 21 83 60. **Zaragoza.**
ASTURIES. Sede Regional: Apartado de Correos 846. Tél. 22 28 18. **Oviedo.**
CASTILLA-LEON. Sede Regional: Plaza Mayor, 3-2.º. Tél. 41 50 16. **Segovia.**
ANDALUCIA. Sede Regional: Sierpes, 20-22. Tél. 22 57 19. **Sevilla.**
RIOJA. Caballerías, 37-3.º Tél. 22 07 08. **Logroño.**
REGION MURCIANA. Sagasta, 48-bajo dcha. **Murcia.**
EXTREMADURA. Rinconada de Albuera, 28. **Navalmoral de la Mata.**
ALBACETE. Calle de la Feria, 45-1.º
EUROPA. 7, Av. de la Fôret Noire, 67.000 **Strasbourg** (Francia).
MADRID. Sede Provincial: Doctor Esquerdo, 12-4.º centro. Tél. 401 29 73. **Madrid.**
SEDE CENTRAL: Montalbán, 7-4.º. Tél. 232 20 04 y 232 20 03. **Madrid-14.**

D. L. M. 321.139 - 1977

EL CLAVO

Materia inflamable

El mundo actual se diferencia de los motores de automóvil fundamentalmente en un hecho de naturaleza técnica: funcionaría mucho mejor sin **Carter**. Ambos asuntos se asemejan mucho, sin embargo, en otro aspecto lamentablemente próximo: al parecer, ni el uno ni el otro pueden prescindir de la gasolina.

El Gobierno de **Suárez** se empecina en ignorar ambas cosas. Nuestras relaciones con los países de la OPEP, y en particular con los árabes, distan de mejorar. Y, correlativamente, se aproximan más y más al dudoso fuego del hogar de la Casa Blanca. La visita de **James Carter** va por esa vía: ya que no trae en la mano la llama olímpica, aporta la peligrosa antorcha atlántica. Ahora ya sólo falta que **Suárez** tenga la ocurrencia de acercarla a la gasolina de los otros. Y paff. ■

Fermín Ibáñez



Derechos del detenido

Queridos compañeros de SERVIR AL PUEBLO:

En primer lugar, quisiera felicitaros por el magnífico informe que sobre la legislación represiva que amenaza a la ciudadanía de a pie, presentásteis en el n.º 145 de vuestra publicación. Era un informe que informaba de verdad, no faltando sus gotas de humor y su presentación agradable, aunque el tema de fondo no fuese ni agradable ni humorístico.

Dicho esto, quisiera hacer referencia al tema de los derechos del detenido. El motivo es que veo que se os ha pasado por alto el tema de los malos tratos, y la actitud que ante ellos debe adoptar el detenido o la detenida. El artículo 15 de la Constitución prohíbe expresamente que las personas sean sometidas "a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes". Y sin embargo, todos los días leemos en la prensa denuncias por malos tratos a los detenidos, malos tratos que afectan tanto a detenidos por motivos políticos, como a detenidos por presuntos delitos comunes.

Si los malos tratos se producen, hay que denunciarlo. En el caso de que se produzca **alguna coacción psicológica o física** desde el momento mismo de la detención, debe denunciarse al médico fórense de guardia en la comisaría o cuartelillo o exigir su presencia. Y, en todo caso, negarse a declarar hasta que la policía haya admitido una denuncia por malos tratos. Dicha denuncia debe ser repetida ante el juez.

Pero, además, el detenido o la detenida debe denunciar los malos tratos a **la opinión pública**, por medio de la prensa, los partidos políticos, sindicatos, asociaciones de vecinos, etc. Porque este es, en realidad, el único camino que tenemos para acabar con esta odiosa práctica. ■

A. A. (Madrid)

Nos utilizan

Queridos compañeros/as:

He seguido con mucha atención las cartas que han enviado soldados de diversos cuarteles denunciando la situación que padecemos durante el servicio militar. Creo que este es el camino: sacar a la luz y denunciar los trapos sucios.

Quiero sumarme a esta serie de denuncias con un hecho bastante generalizado y que dice mucho de la utilización que hacen de nosotros. Los que somos albañiles, pintores, electricistas, fontaneros..., nos vemos obligados a realizar trabajos para oficiales y jefes. Trabajos particulares por los que no recibimos el más mínimo jornal. Y no sólo abusan de la situación en la que nos encontramos, sino que la mayoría de las veces utilizan materiales –pintura, ladrillos, cemento, etc...– a cargo del Ejército.

Por si no fuera bastante aguantarles durante todo el periodo de mili, además nos sacan nuestra fuerza de trabajo gratis. Y por si esto fuera poco, a poner buena cara y dar las gracias.

Saludos comunistas. ■

Jordi (Madrid)

Galicia anti-nuclear

Sirvan estas breves notas para rectificar algunas inexactitudes contenidas en la información sobre la Semana Antinuclear que aparecía en SERVIR AL PUEBLO n.º 145.

Lo cierto es que, en Galicia, se realizaron dos manifestaciones seguidas de sendas fiestas, en Santiago y La Coruña, los días 25 de mayo y 1 de junio respectivamente. A cada una de las manifestaciones acudieron 1.500 personas, secundando el llamamiento hecho por los grupos ecologistas convocantes y por la práctica totalidad de las fuerzas de izquierda.

Ni que decir tiene que en todos estos actos se corearon con insistencia consignas contrarias a la construcción de la central nuclear de XOVE, cuyo proyecto figura entre los planes gubernamentales en materia nuclear. ■

F. S. (Santiago)

Nota de la Redacción:

Tiene razón el lector. **"Desigual respuesta"**, la crónica de la semana antinuclear, contenida en el pasado número de **SERVIR AL PUEBLO**, no era precisamente un modelo de exactitud informativa. Por otro lado tenemos constancia de que ésta no era la única deficiencia que presentaba la información.

Muy particularmente destacaba la ausencia de una referencia, por pequeña que fuese, de los actos antinucleares celebrados más allá de las fronteras del Estado español. La magnitud de estas demostraciones, entre las que destacaron las que tuvieron lugar en **PLOGOFF** (Francia) –en donde se reunieron más de 100.000 personas– y las llevadas a cabo en **SEABROOK** (USA) –escenario de la ocupación de una central nuclear por 1.500 manifestantes que mantuvieron un duro enfrentamiento con la Policía– lo merecían.

Sirvan estas líneas de rectificación. ■

A la caza de fieras

Queridos/as camaradas:

Desde que el MCA emprendió la campaña contra la estafa ucedista en el referéndum andaluz, en la que se produjeron numerosas detenciones con motivo del cartel **"Se buscan para que el pueblo andaluz los juzgue"**, se han venido prodigando las detenciones de militantes y simpatizantes del Partido. Cualquier acción que se lleve a cabo –venta de prensa, pegadas, etc...–, les sirve como excusa para detenernos. Da la impresión de que la Policía Nacional se ha puesto como ***hobby*** la caza de militantes del MCA, como si de fieras se tratase.

Con motivo de la Feria de Mayo, el MCA en Córdoba puso una caseta pública, intentando dar a la misma un carácter popular y andalucista. En su interior se realizó una pequeña exposición de carteles del Partido, y entre ellos se encontraba el susodicho de las detenciones masivas. Pues bien, al acabar la Feria, y estando desmontando la caseta, se presenta "nuestra defensora" Policía Nacional y detiene a un camarada al tiempo que sacan algunas fotos del mencionado cartel, haciendo gala de la gran captura.

Y es que, por lo visto, en los tiempos que corren, es una gran hazaña capturar militantes del MCA, tenerles unas horas en comisaría y ficharles para tener, en un momento dado, a quién colgarle el sambenito de terrorista. "Olé la libertad de expresión y la democracia que están consolidando la UCD y sus más serviciales amigos" (sin ánimo de ofender a nadie). ■

C. A. (Córdoba)



Vicente Ferrer

El pasado 30 de mayo moría en Ourense **Vicente Ferrer**, militante del **MCG**. Había iniciado su actividad política en los tiempos de la dictadura de **Primo de Rivera**, formando parte de las **Juventudes Socialistas**. De Borbón a Borbón, estuvo siempre en la trinchera de la lucha por la libertad y el socialismo.

Conoció la alegría y la esperanza producidas por la proclamación de la **II República**. Vivió la guerra abierta contra el fascismo y sufrió los duros campos de concentración en la Francia ocupada por los nazis. Participó en la **Resistencia** francesa y, más tarde, regresó al Estado español para incorporarse a la lucha clandestina contra el franquismo.

Hasta 1977 militó en el **PCE**. El hecho que le decidió a abandonar la militancia en el **PCE** fue la colocación de la bandera monárquica en el puesto de honor, presidiendo una asamblea provincial del partido. Era la gota que desbordaba el vaso de las sucesivas renuncias de la dirección carrillista. Pero **Vicente** no tiró la toalla y siguió en la brecha. Siguió luchando contra el régimen presidido por el nieto de aquel rey que él había contribuído a derrocar, hasta que un cáncer implacable acabó con su vida.

Vicente nos ha dejado una herencia inestimable: el ejemplo de una voluntad revolucionaria que no cedió ante las dificultades que planteaba la lucha. El ejemplo de una lucha sencilla entregada a la causa de la liberación de las clases trabajadoras. Un ejemplo que, sin duda, no morirá nunca. ■

EDITORIAL

«El timo de la rentita»

"L*O que es yo, no pago."* La consigna, esta vez, lleva el sello de las mejores: de aquellas que, antes que tales, pasaron por ser íntimo convencimiento de los más numerosos sectores del pueblo. Las anécdotas orlan ya el hecho: hoy es el diputado socialista quien no tiene inconveniente en declarar que él *"ni ha pagado nunca ni piensa pagar ahora"*; ayer era el saber que, remisos, ni siquiera los funcionarios del Ministerio de Hacienda parecían estar dispuestos a la sangría... En Euskadi ya le han puesto nombre: *el impuesto contrarrevolucionario*, le llaman por la brava.

PRECISAMENTE Euskadi pasa de nuevo al primer plano de la actualidad en este tema: el pasado 13 de junio, 160 delegados de comités de empresa de Vizcaya, reunidos en asamblea, decidieron instar a la convocatoria de una asamblea nacional de delegados que tome en sus manos la convocatoria de una movilización general en todo Euskadi. En el centro de la convocatoria, y junto a otras sentidas consignas, la oposición al impuesto sobre la renta de las personas físicas: el IRPF. La iniciativa de los delegados vizcaínos ha hallado un eco muy favorable y la asamblea nacional de delegados vascos ya está en preparación.

EL ejemplo de Euskadi es más que válido. Lo que se presentó en un principio como una reforma democrática del sistema fiscal se ha transformado rápidamente en una macabra burla. Como se muestra en el artículo que dedicamos al tema en la página 7 de este número, estamos ante una reforma antidemocrática, injusta y antipopular, que viene a caer como una losa sobre los depauperados bolsillos del pueblo trabajador. Las grandes fortunas del Estado siguen salvando la cara, incólumes. Es *el timo de la rentita*, como hemos titulado en portada, subrayando lo que ya alguien llamó en su día *la demagogia de los hechos.*

AHORA llamamos a la *desobediencia civil.* A no declarar, a no pagar. Que empiecen por pagar ellos.
Que sigan por tener en cuenta los criterios más elementales para que el sistema fiscal no alcance los límites de lo increíble en su injusticia. Si necesitan más dinero para pagar sus tanquetas, sus gases, sus porras, sus torturas, sus Rosones, sus Abriles y todo el resto de su basura, que lo saquen de su bolsillo. O –mejor todavía– que no lo saquen de ningún lado. En todo caso: ¡No se lo paguemos nosotros! ■

Panorama quincenal

Por Javier A. DORRONSORO

NO fueron aprobadas en las Cortes las modificaciones a la Ley de Referéndum presentadas por la oposición parlamentaria. La no toma en consideración en el Congreso de esas enmiendas cierra la posibilidad de repetir la consulta en Almería. El PSOE, el PSA y el PCE confiaron en demasía en las leyes y poco en las fuerzas del pueblo. Otorgan más legitimidad a las decisiones que toma la UCD en el Parlamento que a la voluntad del pueblo andaluz. Así les va. Ahora tratan de buscar en culpas ajenas una coartada para justificar su negligencia a la hora de tomar en serio la voluntad mayoritaria del pueblo andaluz expresada el 28 de febrero, su pasividad ante las movilizaciones; sus deserciones, en definitiva. Aprovechando que el PNV no acudió a las Cortes, más de uno de los citados partidos está llevando a cabo una campaña antivasca. Argumentan que el pueblo de Euskadi ha dado la espalda en esta ocasión al de Andalucía, cuando ellos le ayudaron a conseguir su autonomía votando afirmativamente el Estatuto vasco en las Cortes. Señores del PSA y Cía.: lo que el pueblo vasco ha conseguido hasta ahora –y el mencionado Estatuto no está precisamente entre sus victorias– no ha sido mediante su voto, ni el del PSOE, ni el del PCE; lo han logrado mediante su lucha, apoyada por la solidaridad del pueblo andaluz y los demás pueblos del Estado español. Ustedes al parecer confiaron más en el PNV –cuyos intereses poco tienen que ver ni con los de los trabajadores vascos, ni con los de Andalucía–, que en la lucha del pueblo andaluz. ¡El sí que estaba interesado en su autonomía! Ahora, al parecer, tratan de engañarlo de nuevo. ¿No se está, en efecto, legitimando la decisión tomada en las Cortes, al afirmar como lo ha hecho el PSOE que en esa votación Andalucía se jugaba casi, casi, su futuro autonómico? Nosotros volvemos a repetir lo mismo que dijimos el 29 de febrero: no hay leyes que merezcan respeto si se oponen a la voluntad mayoritaria de todo un pueblo. Y conste que con esto no eximimos determinados comportamientos claudicantes en el Parlamento, como los del PSOE, cuando gracias a su voto se aprobó la Ley que ahora trataba de enmendar. Por mucho que en estos días se haya desgañitado repitiendo *"¡Al ladrón, al ladrón!"* refiriéndose al PNV, difícilmente podrá ocultar la vergüenza de su anterior comportamiento.

EL Gobierno ha perdido todo el pudor en relación a su propósito de hacernos entrar en la OTAN. El 25 de enero, el ucedeo *Oliart,* presidente de la Comisión de Defensa del Congreso, declaraba que el problema del ingreso de España en la OTAN es un asunto ante el cual *"es necesario que haya consenso básico en un amplio espectro político para poder entrar en la OTAN con la firmeza y solidez que se requiere". Oreja,* el pasado domingo, en una entrevista a *"El País",* afirmaba que el Gobierno considera que no es necesario un referéndum y que *"bastará la mayoría del Parlamento",* es decir, los votos de la UCD y de Fraga. Las palabras de *Oliart* cabe interpretarlas, a la luz de lo dicho por el ministro de Asuntos Exteriores, como un intento de ganar tiempo. ¿Qué motivos tiene *Marcelino Oreja* para no andarse con rodeos y prometer que antes de 1983 entraremos en la OTAN? Una de las claves de la explicación está sin lugar a dudas en el comportamiento de la oposición parlamentaria ante el tema. *Oreja* no teme que los partidos de la izquierda reformista ofrezcan una dura resistencia. Interrogado sobre este punto, el ministro señalaba: *"Los socialistas han evolucionado mucho en este tema de la defensa. De un neutralismo inicial y aun de un tercermundismo y no alineamiento, pasaron a hablar de defensa europea y, a la vez, aceptaron una defensa ligada a los acuerdos con EE.UU."* Y añadía: *"Por otra parte, resulta incomprensible que se opongan a la OTAN y digan sí a unos acuerdos con EE.UU. que responden, aislados y tal como están, al pasado."* La verdad es que el PSOE difícilmente presentará una batalla digna a los planes del Gobierno, cuando defiende la *necesidad de que exista la OTAN* y cuando mantiene concepciones sobre la soberanía como la expresada días pasados por el asesor para asuntos internacionales de *Felipe González.* Este dijo que *"los intereses nacionales de España no resultarían afectados por quedarse fuera de la OTAN"* si se negocian *"adecuadamente los acuerdos con EE.UU.".* Otra de las razones de este contundente pronunciamiento del señor *Oreja* puede ser la de hacer coincidir su declaración con las vísperas de la visita a Madrid de *Carter.* Es una forma de rendirle vasallaje, nada particular en la política pro-americana de nuestros gobernantes. Y por último, ¿qué opina don *Marcelino* de la acogida popular de los planes del Gobierno de ingresar en la Alianza Atlántica? *"En relación con el apoyo popular* –contesta el ministro– *yo quiero decir que es posible que exista una cierta incomprensión en la opinión pública..."* Probablemente más que eso. Sin ir más allá, una encuesta realizada hace pocas semanas por la revista *"Defensa"* entre oficiales y suboficiales del Ejército comprobaba que una mayoría de ellos eran contrarios al ingreso en la OTAN. El serio riesgo de vernos implicados en una guerra convencional en Europa, o afectados por una guerra nuclear, eran algunas de las razones esgrimidas por los encuestados.

Es hora de hacer todos los esfuerzos posibles para que los planes del Gobierno queden comprometidos, empezando por recordarle a *Carter* este fin de mes que la política de neutralismo que defendemos pasa también por librarnos de la presencia de sus bases. ¡OTAN no, yanquis fuera! No hay otra alternativa. ■



Segundo Congreso del MIRAC-PUCC: Entrevista con Pablo Ródenas

«Ni giro, ni simple puesta al día»

El Movimiento de Izquierda Revolucionaria del Archipiélago Canario –partido que hasta ahora llevaba el nombre del PUCC– es, descontando a los partidos "históricos", el más antiguo de los partidos canarios. Recién salido de su II Congreso, el MIRAC-PUCC afronta muchas nuevas y difíciles tareas en su combate revolucionario. Sobre el Congreso y sobre esas tareas, SERVIR AL PUEBLO ha realizado la siguiente entrevista a *Pablo Ródenas*, secretario general del MIRAC-PUCC.

SERVIR AL PUEBLO.– *La gran prensa, la que está en manos de quienes sostienen el poder por el mango, parece estar empeñada en multiplicar la ya de por sí larga distancia que separa al Archipiélago Canario del resto de los pueblos del Estado español. El caso es que es muy poca la información –y menos la de fiar– que llega a la Península desde el País Canario. Tal vez sea interesante que empieces por trazar una panorámica de la situación política y económica en las Islas.*

Pablo Ródenas.– Precisamente hace unos días me invitaron a pronunciar una conferencia sobre la situación actual con motivo de las fiestas de San Isidro de la Orotava. Quise que la cosa fuera más amena, y hasta menos pesimista, por lo que opté por hacer un análisis de nuestra realidad a partir de una lectura crítica de la prensa aparecida en un reciente fin de semana. La lectura fue tan jugosa, que casi sobró el análisis posterior. No me resisto a citar algunas de las frases comentadas: *"el producto interior bruto tendrá un crecimiento cero y el paro continuará incrementándose"* (según una revelación del Banco de Bilbao), *"Disminuirá el turismo este verano"*, *"La flota pesquera vuelve sin permisos"*, *"Se investiga la relación entre algún empresario y el Frente Polisario"*, *"Alemania está interesada en el ingreso de España en la Comunidad Económica Europea, por razones políticas, militares* (subraya esto) *y económicas"*... Todo, según puede apreciarse, muy significativo.

Lo cierto es que nuestra situación se comenta sola. La depresión económica aún no ha tocado fondo en Canarias y ya tenemos un 15 por ciento de parados, cota a la que se ha llegado mediante un incremento del desempleo del 519 por cien en la década del 70 al 80. El índice de inflación está en dos puntos por encima de la media estatal. La energía eléctrica cuesta en Canarias un 30 por ciento más cara que en la Península, el agua un 50 por ciento, el transporte un 15... La economía es muy dependiente, de signo rentista y especulativo. Hay un déficit comercial de varios cientos de miles de millones, y mientras tanto, continúan las trasferencias monetarias de la banca privada y de las cajas de ahorro a otras áreas. Con estos datos cualquiera puede hacerse una idea de cuál es, en esencia, la situación económica.

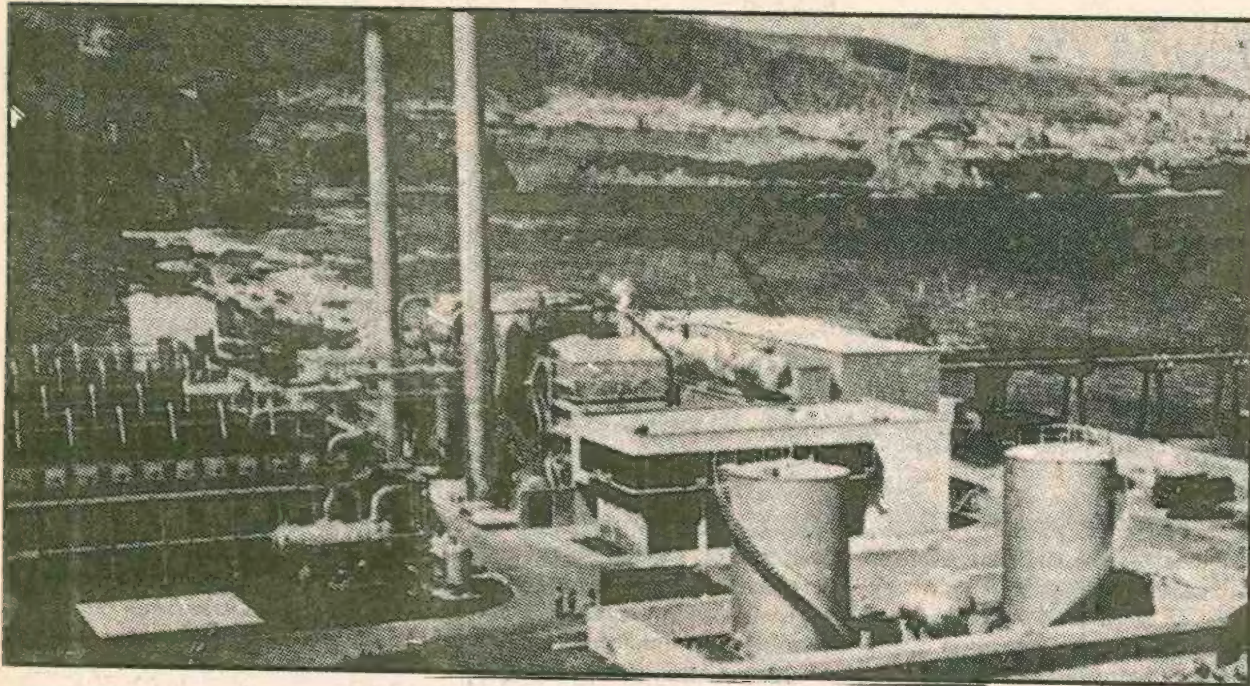
La situación militar es suficientemente conocida. Ultimamente se ha incrementado la intoxicación militarista de la población, han continuado los conflictos en la Legión, y también el uso de nuestros aeropuertos por aviones militares extranjeros. El otro día un piloto alemán jugueteaba con un *"Phantom"*, haciendo vuelo rasante por las playas de Gran Canaria. Y hace escasos meses apareció flotando frente a las costas de la Gomera un sofisticado avión blanco...

El proceso autonómico sigue atascado y el nuevo régimen, la reforma, pensamos nosotros que no ha logrado consolidarse en las Islas ante la gravedad de estas tres dimensiones de la crisis social que vivimos: la crisis económica, la desestabilización militarista y la incapacidad que hoy tiene la Junta Preautonómica. Hay que tener en cuenta que la burguesía canaria está muy fragmentada. Ello impide que hasta la propia derecha presente una política unitaria en el tema de la autonomía. En cuanto al PSOE, que aquí es mucho más débil que otros lugares y ni siquiera tiene a un *Escuredo*, no hace otra cosa que plegarse a la política autonómica que UCD aliándose con ella constantemente frente a Unión del Pueblo Canario. Los socialistas dicen defender la aplicación del artículo 151 de la Constitución, pero ni siquiera piden al Gobierno la convocatoria del referéndum de iniciativa. Además, ya se han puesto a negociar el Estatuto de la UCD sobre la base de que el proyecto gubernamental *"es muy bueno"*, según manifestaron a la prensa hace unos días.

S. al P.– *¿Cuál sería, dentro de este panorama, la distribución de las fuerzas políticas en función de su actitud frente a los problemas que acabas de enumerar?*

P. R.– Hoy en Canarias el dilema está, a nuestro entender, entre continuidad y cambio. Las fuerzas de la


Pablo Ródenas.



"La economía canaria es dependiente, de signo rentista y especulativo".

continuidad podrían agruparse en tres corrientes fundamentales: la corriente gubernamental, el nuevo nacionalismo de derechas y la reforma de izquierdas a la reforma de la derecha. En la primera estaría, como es natural, la UCD y Coalición Democrática –muy débil aquí. Con respecto a la segunda, en Canarias ha surgido recientemente un nacionalismo de derecha que agrupa ya a tres formaciones políticas, todavía muy difusas, sin una alternativa clara, pero muy cercanas a las posiciones de UCD en los diferentes problemas. Quizá la mayor diferencia esté en que los nacionalistas de derecha piden más poder para Canarias, aunque sea, por decirlo así, un poder burgués. Se trata de fuerzas muy electoralistas, rabiosamente contrarias a la autodeterminación y que su base social, electoral, la tendrán, en todo caso, en un futuro relativamente lejano. Por último, la reforma de la reforma, como se le llama por aquí, es la compuesta por los partidos de la vieja izquierda que en Canarias, y en buena parte debido a las pretensiones militares, ni siquiera se atreven a hacer una política similar a la andaluza.

Frente a la continuidad, para el cambio, fundamentalmente esta alternativa UPC, válida en lo fundamental, aunque hoy se encuentre en crisis, precisamente porque también en su interior ya están conformándose dos políticas diferentes, o cuando menos una corriente reformista y otra revolucionaria. Ello ha llevado a la coalición a convertirse en una mesa de partidos, con tendencia a convertirse en una gestora municipal, como ya está ocurriendo en el Ayuntamiento de Las Palmas, lo que, a su vez, está llevando al movimiento nacional popular a una cierta desorientación, en un momento en el que las agresiones a la clase obrera, sobre todo en el terreno laboral, son enormes. Con todo, nosotros, el MIRAC-PUCC, vamos a trabajar sin descanso por la unidad de UPC, porque pensamos que no se trata de una crisis de pudrimiento, y que si se trabaja en serio puede convertirse en una crisis de crecimiento. Precisamente nuestro segundo Congreso ha aprobado una resolución sobre el tema en la que, si bien se mantiene nuestra política independiente de partido revolucionario, se manifiesta nuestra voluntad de luchar por la unidad y por convertir a la UPC en un movimiento político de masas que responda íntegramente a las aspiraciones de sus seguidores.

S. al P.– *Has hablado de vuestro reciente Segundo Congreso, tema obligado de esta entrevista. ¿Cómo se inscribe dentro de la situación a la que acabas de referirte, qué perspectivas abre a vuestro partido, qué valoración haces del mismo...?*

P. R.– Resultaría prematuro, y quizá triunfalista, pretender hacer una valoración acabada de lo que va a significar este segundo Congreso para nuestro partido y para la clase obrera y el pueblo canario. El Congreso fue convocado en septiembre del 79, pero la fecha definitiva se fijó sólo diez semanas antes de su celebración. Teniendo en cuenta la extensión de los materiales discutidos, no nos cabe ninguna duda de que ha sido un esfuerzo voluntarista de todo el partido, un esfuerzo democrático indiscutible que tal como pensamos ha dado resultados inmediatos: se ha reafirmado la orientación revolucionaria de nuestra línea política, ha cobrado un nuevo sentido nuestra actividad, se ha tomado conciencia de nuestras tareas actuales, de su dificultad, de su significado concreto. También creemos que se ha reafirmado un estilo de trabajo que caracteriza al PUCC, ahora Movimiento de Izquierda Revolucionaria del Archipiélago Canario (MIRAC), de siempre: un estilo honesto, democrático, flexible, desprovisto de todo tipo de sectarismo...

En mi opinión, el segundo Congreso no constituye ni un giro con respecto a nuestra línea anterior, ni una simple puesta al día de una serie de cuestiones atrasadas. Más bien ha sido una profundización en nuestras tareas, hecha con un gran espíritu crítico, entendiendo que, al igual que la política revolucionaria, la construcción de un planteamiento ideológico y estratégico es también, en cierto modo, una aventura de vanguardia en la que no sirven de nada las actitudes conservadoras y en la que hay que asumir los riesgos que ello comporta.

En el Congreso hemos abordado el análisis de la situación actual de Canarias desde diferentes dimensiones: desde el pasado, el presente y el futuro; desde la perspectiva nacional, estatal e internacional; desde la vida interna del Partido y desde la actividad externa, en relación al pueblo y las tareas de la revolución canaria. También hemos aprobado nuestra política concreta en relación a la alternativa nacional popular y a las tareas políticas de los diferentes sectores en lucha, así como un amplio conjunto de resoluciones diversas.

Quizá la principal de las resoluciones aprobadas sea la titulada "Posiciones Políticas", en cuya primera parte se hace un análisis histórico y étnico, económico y político de la nacionalidad canaria, y también un análisis de clase, cosa que todavía, que yo sepa, no se había hecho en el Archipiélago. La segunda parte de esta resolución define los principales objetivos de la revolución socialista canaria, señalando los cambios revolucionarios que necesitamos, la naturaleza socialista de estos cambios y el carácter nacional y antiimperialista de la transformación revolucionaria de las Islas. Asimismo, se señalan los principales objetivos que hemos trazado: construir una nación libre y socialista, salvaguardar nuestra independencia nacional construyendo una república democrática del pueblo canario que establezca estrechos lazos con los pueblos del Estado y del área, y destruir el poder burgués del Estado español. La resolución concluye con un capítulo sobre la vía revolucionaria canaria en el que se plantean los principales elementos tácticos de nuestra política en relación al proceso constituyente canario, entendido de forma rupturista, y en el que queda recogida la necesidad de que en la presente etapa la vía revolucionaria canaria forme parte de una estrategia global contra el poder del Estado, por parte de los diferentes pueblos oprimidos.

El Congreso también ha aprobado diversas resoluciones: nuestra concepción del marxismo revolucionario, el leninismo revolucionario, principios de la lucha nacional canaria, política sindical, lucha de liberación de la mujer canaria, lucha de la juventud popular, la opresión homosexual, UPC; resoluciones de apoyo y solidaridad internacionalista con el pueblo saharaui, afgano, chileno...

S. al P.– *¿Cuáles son a tu juicio las principales tareas que habrá de abordar el movimiento popular y en general la izquierda canaria en los próximos meses?*

P. R.– Las realidades política, social y económica son bastante claras. Las tareas de la izquierda, aunque muy difíciles, también. De lo que se trata es de que todos arrimemos el hombro, el pueblo y las fuerzas de vanguardia.

El pueblo tiene la gran tarea de resistir, frente a la patronal, frente al pacto social, frente a la ofensiva de la derecha en el plano sindical. También tiene que resistir frente a la militarización de las islas y, en definitiva, frente a la amenaza que se cierne sobre la paz y la seguridad en Canarias. Frente al alineamiento del Archipiélago con el imperialismo occidental y frente a las agresiones a otros pueblos amigos que se preparan y efectúan desde las Islas. Y también hay que resistir ante la imposición de la política autonómica de la UCD, frente a los que niegan nuestro derecho a la autodeterminación y quienes niegan la posibilidad de un proceso constituyente en Canarias.

En otro orden de cosas, yo creo que el pueblo también debe plantearse la defensa de la UPC, la defensa de la unidad frente a la derecha. Porque si hay una presión popular en favor de la unidad de UPC, no cabe duda de que ésta alcanzará un notable éxito de masas.

S. al P.– *Aparte de esta serie de tareas del movimiento popular, el MIRAC-PUCC, como fuerza revolucionaria de vanguardia, es de suponer que en el Congreso se habrá propuesto unas tareas más precisas, menos a corto plazo quizá, más con la mirada puesta en un largo camino revolucionario por recorrer.*

P. R.– Desde luego, en este sentido nos hemos planteado diversos objetivos. Cabría citar, entre otras, una mayor vinculación del MIRAC-PUCC con el pueblo y la izquierda de las masas, el impulso de nuestro estudio y reforzamiento ideológico, continuar en el camino de la reflexión y elaboración estratégica sobre la vía revolucionaria canaria y el socialismo, la consolidación organizativa de nuestro partido...

Por otro lado, también nos hemos planteado la necesidad de proponer plataformas concretas de discusión y acción para llevarlas a la UPC. Temas no faltan: el proceso constituyente español y su clausura en Canarias con la aprobación próxima del Estatuto de Autonomía; la situación económica; la entrada en el Mercado Común, tema que afecta a Canarias de modo particular; las perspectivas sindicales, y la actividad institucional, terreno en el que nuestro partido tiene mucho peso y que es la fuente de las mayores contradicciones que hoy se dan en el seno de UPC.

Y otras de las tareas serían luchar decididamente por la unidad de la izquierda revolucionaria, luchar por una política no sectaria frente al nacionalismo reformista mediante una política consecuente de unidad y lucha, corregir la desatención que ha tenido durante 1979 el feminismo revolucionario y el movimiento juvenil radical revolucionario, así como otras que se recogen en el informe presentado al Congreso por el Comité Central saliente. ■



Por Pedro Beirás

Ministro del Interior

Nunca he entendido por qué le llaman así. ¿Es que acaso todos los demás son del Exterior? Eso podría resultar injurioso. Puede pensarse que le han puesto ese nombre porque se mete en interioridades: escuchas telefónicas y cosas por el estilo.

El otro día ha estado en Madrid otro ministro del Interior. Pero éste era de fuera; de Alemania. O sea, que era del Interior de Alemania, pero aquí era del Exterior. A no ser que Alemania sea considerada también como interior.

Es muy complicado esto del interior y del exterior.

Además, los ministros del Interior españoles suelen viajar fuera. En ese sentido son tan del exterior como los demás. Y no sólo viajan sino que salen fuera para aprender cosas que luego aplican aquí: técnicas importadas propias de su oficio.

No se puede decir, por tanto, que el del Interior sea más independiente que el de Asuntos Exteriores. Ninguno de los dos es muy independiente: todos aprenden cosas malas fuera, además de las que aprenden dentro.

El ministro del Interior alemán que vino el otro día anunció que varios ministros europeos del ramo se iban a poner de acuerdo para combatir el terrorismo. Visto desde fuera, lo que parece deducirse de todo esto es que los ministros del Interior forman una especie de cofradía represiva internacional. Lo que pasa es que luego se reparten el trabajo: tu allí y yo aquí. Cada uno actúa dentro de un territorio. Por eso cuando el ministro español se va a Alemania no hace allí de ministro ni a la inversa. Cada uno está en su sitio y por eso le llaman del Interior. Esa debe ser la explicación.

Pero, en rigor, habría que llamarle del Exterior-Interior. ■



LA "DEFENSA" ATACA

Un informe sobre el **estado del medio ambiente** en 1980 elaborado por la ONU, apenas si ha tenido algún eco en la prensa. Quizás porque contiene una dura denuncia sobre los desgraciados efectos de la **carrera de armamentos** en la Naturaleza.

Se trata de una información que habla por sí sola:

- **"El poder total de destrucción en los arsenales mundiales se ha incrementado en** varios millones de veces **en los últimos treinta años."**
- **"Las naciones tienen ahora un creciente arsenal de** armas **químicas, biológicas** y atómicas **que, en la eventualidad de una guerra mundial, podrían envenenar la Tierra, causar una seria reducción en la capa de ozono que la envuelve e, incluso, alterar el clima del planeta."**
- **"El gasto mundial en armas se acerca a** un millón de dólares por minuto, **alcanzando la exorbitante cifra de** 400.000 millones de dólares por año."
- **"Los mercados de más rápido crecimiento en el comercio mundial de armas están en el** Tercer Mundo."
- **"El mundo gasta actualmente** 14 veces **más en armamento que en lo que destina a asistencia. El** 40 por 100 **del gasto mundial en investigación, por ejemplo, se dedica a** la 'defensa'. **El número de personas que participan en ocupaciones militares es** dos veces **mayor que el número de** médicos, informadores y educadores **de todo el mundo."**

VIGILANTES POLICIAS

Pese a la pretendida extrema violencia de los piquetes de trabajadores –léanse las versiones policiales y patronales de los conflictos laborales–, **una huelga sólo termina a tiros cuando intervienen en ella elementos armados:** patronos, "sindicatos patronales-fascistas" tipo FNT, Fuerzas de Orden Público o vigilantes jurados.

Hace ya tiempo que denunciábamos **qué clase de tipos** –por regla general– se enrolaban en las "empresas de seguridad" **y que clase de trabajo** de vigilancia y seguridad era el suyo (ver SERVIR AL PUEBLO núm. 129).

Cuando los 400 trabajadores de la empresa Abengoa, apoyados por un paro de los 4.000 de todas las empresas que trabajan en la construcción de la **central nuclear de Ascó,** ocuparon la sala de control de dicha central, la actitud de los vigilantes jurados fue liarse a tiros con ellos.

Que se sepa, no han sido sancionados: cumplían con su trabajo. ■

El apuntador

Flecos de la campaña de la FJR sobre la mili

¿Apolítico el Ejército?



MIERCOLES 11 de junio. El periódico **"La Voz de Galicia"** anunciaba en grandes titulares algo que no suele producirse por esto pagos: el cese del teniente coronel **José Donesteve Bordiú,** segundo jefe de la octava circunscripción de la Policía Nacional, sita en A Coruña. El referido militar, asimismo, fue separado de la Policía Nacional.

La cosa, como se verá, tiene su historia. Hace más de un mes, la **Mocedade Galega Revolucionaria (MGR)** realizó una campaña de propaganda para reivindicar los derechos democráticos para los soldados y para exigir que el servicio militar sea hecho en la propia nacionalidad. Con tal motivo menudearon los carteles de **MGR** en las principales ciudades gallegas. Y apareció, rápidamente, la represión. Los carteles fueron arrancados, hubo detenciones y los Juzgados Militares empezaron a actuar.

Es en este contexto en el que tiene lugar el suceso que ahora comentamos. Resulta que la Capitanía General de Galicia, con sede en A Coruña, solicita del gobernador civil –transcribimos de **"La Voz de Galicia"**– **"que diera las órdenes oportunas para que esos carteles fueran despegados y se hicieran desaparecer. Del Gobierno Civil se pasó la orden a la Jefatura Superior de Policía. En esta dependencia los miembros de la Policía se negaron a llevar a cabo este trabajo. El jefe superior dio la orden entonces a la Policía Nacional, que en aquellos días era mandada por el teniente coronel Donesteve Bordiú por ausencia del coronel jefe de la 8.ª Circunscripción. El teniente coronel se negó también, aduciendo que esa no era la labor de la Policía Nacional. Con anterioridad se habían hecho gestiones con los bomberos municipales y guardia municipal, gestiones que habían resultado infructuosas. Ante la desobediencia del teniente coronel, el jefe superior de Policía cursó el oportuno parte a Madrid, denunciando al militar".**

Hasta aquí los hechos. No conocemos con exactitud las motivaciones últimas que ha tenido el teniente coronel para actuar de esa manera. No podemos afirmar, por lo tanto, que este jefe militar haya puesto la defensa de la libertad de expresión por delante del cumplimiento de una orden antidemocrática e injusta. Los hechos, en sí mismos, no dan para pensar así.

Pero esta pequeña historia tiene su miga. En la crónica de **"La Voz de Galicia"** hay un "detalle" que no puede pasar desapercibido. Recordemos: la Capitanía General de Galicia pide al gobernador que actúe contra los carteles. La máxima autoridad militar da órdenes a la autoridad gubernativa: los carteles de **MGR** deben desaparecer. Obsérvese que en todo este asunto no aparece para nada la autoridad judicial. No se trata de que la Capitanía General haya interpuesto una denuncia ante los jueces correspondientes. No. Capitanía ya tiene su sentencia: los carteles están prohibidos. Y esa sentencia, cómo no, va a misa.

¿Quién ha dicho que las autoridades militares no intervienen en la vida política, que están por encima de las distintas opciones políticas? Quien así piensa tiene por delante un duro trabajo de explicación. ■

S. V.

Más banquillo

LO que era de temer ha terminado por ocurrir. Una de las cuatro querellas judiciales interpuestas recientemente contra **SERVIR AL PUEBLO,** la última de ellas, ha prosperado: auto de procesamiento dictado y consejo de guerra a la vista.

La procesada es **Lola Albiac,** de veintidós años, responsable de la **Federación de Juventudes Revolucionarias.** El "procesante": el Juzgado Militar Permanente número cinco. El artículo procesado: el informe aparecido en el número 134 de **SERVIR AL PUEBLO** titulado **"Los soldados hablan de la mili: militares de mala estrella".** Lo que no les ha gustado: ciertas verdades **("injurias")** que contenía sobre cómo es la vida en el interior de los cuarteles.

El caso es que se veía venir. Los responsables militares no parecen muy dispuestos a que se produzcan cambios democráticos en el Ejército. ¿Solución? Tapar la boca a quien los exige. De momento, y en espera de la calificación fiscal, **Lola Albiac** sigue entre nosotros.

Más actuaciones judiciales por "delitos" de opinión. Ahora, el pasado día 2, **Rosa Olivares,** de la dirección nacional del **EMK,** ha tenido que ir a declarar ante el Juzgado de Instrucción número dos de Bilbao por un viejo asunto: una carta abierta aparecida con su firma en el diario vasco **"Egin".** Rosa se dirigía en aquella ocasión –enero pasado–, al señor **José Meliá,** secretario de Estado para la Información, con motivo de las sucesivas violaciones llevadas a cabo en el área de Rentería por elementos armados. **Mirentxu Purroy,** entonces directora de **"Egin",** también fue citada a declarar. De **"un instrumento más de la estrategia represiva contra el pueblo de Euskadi"** calificaba dichas violaciones nuestra compañera. De **"desacato"** e **"injurias al Estado",** califica ahora el fiscal el contenido de la carta.

Curioso. La primera vez que toma cartas la justicia en el desgraciado asunto de aquellas violaciones es para perseguir a la parte denunciante. Hasta la próxima. ■ **A. P.**

Giscard y el Mercado Común

Tiempo de crisis

FRENAZO de **Giscard** al proceso de integración del Estado español en la Comunidad Económica Europea. Dejando a un lado las motivaciones electoralistas de **Giscard** que le habrían llevado a buscar el voto de ciertos sectores del campesinado –no parece ser ésta la razón principal de la "pausa" exigida por el presidente francés–, este hecho ha puesto de manifiesto, una vez más, la verdadera naturaleza de la CEE. No ha dejado de ser nunca una empresa imperialista, la unión del gran capital en la búsqueda de un gran mercado. Rigen en él sus intereses, sus acuerdos y sus disputas. De la Europa comunitaria y solidaria, de cuya unión se van a beneficiar los trabajadores, nada. **"Para nosotros, europeísmo y lucha por la democracia están unidos. No en balde nos llamamos eurocomunistas",** afirmaba el día 5 un conocido dirigente del PCE. Ese mismo día **Giscard** comunicaba su decisión. ¿Razones? Se dice que porque los sectores en crisis franceses coinciden con los sectores dinámicos en España; que los parados españoles, por la libre circulación que establece la adhesión a la CEE, aumentarían el paro en Francia; se teme que España actúe de caballo de Troya para las multinacionales americanas del automóvil... En otras palabras: que en tiempos de crisis el capitalismo francés no está para hacer favores. Tiempo de crisis que quizás sirva, al menos, para echar por tierra el mito de la comunidad –de las multinacionales– europea. ■

Impuesto sobre la renta

No declarar, no pagar

El tema de la declaración de la renta está a la orden del día. La campaña lanzada por el Gobierno apoyada en el *slogan* "declarar es un bien para todos" trata de convencer por todos los medios a los trabajadores de que pagar el impuesto es un deber cívico y que además revertirá en su propio beneficio. Sin embargo, y a pesar de los denodados esfuerzos del Gobierno, la oposición a pagar el impuesto va aumentando conforme pasan los días y se acerca el momento de hacer efectivo el pago. Pago que, para las clases trabajadoras, supone un fuerte palo para su ya maltrecha economía.

LA aprobación de la reforma fiscal de **Fernández Ordóñez**, a principios de 1978, produjo dos comportamientos distintos en la izquierda. Unos –el PSOE y el PCE, principalmente– se dedicaron a poner por las nubes la reforma llegándola a calificar poco menos que de "gran conquista popular", y la sacaron adelante con sus votos. Otros, entre los que nos encontramos, llamamos la atención sobre lo que de engaño tenía tal reforma, que de "progresiva no tenía apenas nada, y lo poco que tenía lo iban a echar para atrás". Dejamos claro que los que menos tienen iban a seguir pagando más y, por lo tanto, nos opusimos a la reforma del señor **Ordóñez**.

¿A DONDE VAN NUESTROS DINEROS?

Poco a poco las cosas se van poniendo en su sitio. Poco a poco los y las trabajadoras se fueron dando cuenta de la realidad y, como es lógico, se rebelaron contra esa reforma. Poco a poco hasta aquellos defensores "de izquierda" de la reforma fiscal se están viendo obligados a tomar ciertas distancias con respecto a ella, para no distanciarse más de los trabajadores.

Ahora el Gobierno ha vuelto a la carga lanzando una tremenda campaña por radio, prensa y TV –con un enorme gasto de dinero, nuestro dinero– para forzar a los trabajadores a que hagan la declaración de la renta. "**Declarar la renta** –nos dice el Gobierno a través de su campaña– **es un bien para todos**".

El Gobierno quiere convencernos de que unos ingresos saneados del Estado –y por ello tratan de sacarnos más dinero– repercutirán en beneficio de la población trabajadora. Este Gobierno no puede decir eso sin mentir. ¿Acaso el dinero que nos quita a lo largo del año a través de los impuestos directos o indirectos se está empleando como se debiera? ¿Se está empleando en dotar a los trabajadores de escuelas suficientes, en mejorar y abaratar la desastrosa sanidad actual, en aumentar el número de viviendas populares, en la creación de puestos de trabajo, en la existencia de un seguro de desempleo digno y suficiente...?

No. Poco o nada invierte el Gobierno en estas cosas. Por el contrario, mucho es lo que dedica a subvencionar los beneficios empresariales, a fortalecer más y más los aparatos represivos del Estado, a subvencionar la enseñanza privada...

Nos quitan el dinero para dárselo a los capitalistas y para fortalecer el Estado-policía. **Aquí no hay "bien para todos" que valga: hay bien para unos pocos y calamidad para la mayoría.**

DESOBEDIENCIA CIVIL

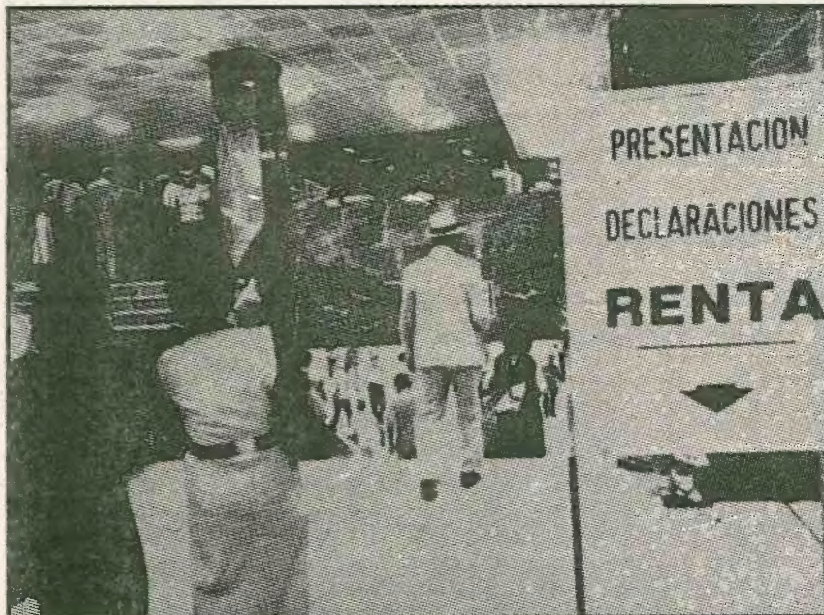
Pero, aparte de eso, ¿acaso los trabajadores y las trabajadoras no han pagado ya demasiado como para que ahora tengan que volver a pagar más, como ocurre en el 90 por 100 de los casos, al hacer la declaración de la renta?

Efectivamente, **los trabajadores ya han pagado demasiado con las retenciones que sufren todos los meses a cargo del impuesto sobre la renta.** El IRPF –impuesto sobre la renta de las personas físicas– es un impuesto injusto y poco progresivo. Obliga a pagar a los pensionistas, a los jubilados y parados; tiene unas bases exentas de retención ridículas (166.000 pesetas anuales); los porcentajes de descuento son demasiado altos para los sueldos bajos y demasiado bajos para los ingresos altos (nunca pasa del 40 por 100 de impuesto por muchos millones que un capitoste ingrese al año)...

Los trabajadores, además, están ganando cada vez menos y, sin embargo, pagan cada vez más por impuesto sobre la renta. A un trabajador con dos hijos y un salario anual –en 1979– de 340.000 pesetas, le retenían el 1 por 100 del salario mensual. Ahora, a ese mismo trabajador, con un salario de 391.000 pesetas –esto es, el 15 por 100 de aumento, por debajo de lo que ha subido el coste de la vida– le retienen el 3 por 100 del sueldo todos los meses. **Gana menos y paga más.**

Por contra, a los que más dinero tienen se les imponen unos porcentajes proporcionalmente más bajos, aparte de que declaran lo que quieren, sin que exista un verdadero control sobre sus ingresos reales.

En estas condiciones, ¿cómo puede pretender el Gobierno que los trabajadores vayan como corderitos a hacer la declaración de la renta?



Los trabajadores ya han pagado demasiado con las retenciones que sufren todos los meses a cargo del impuesto sobre la renta.

POR UN IMPUESTO MENOS INJUSTO

Es necesario que el IRPF se convierta en un impuesto menos injusto y más progresivo. Tenemos que conseguir:

- Que los pensionistas, jubilados y parados queden exentos del pago de este impuesto.
- Que lo mismo ocurra con todos los salarios inferiores a 550.000 pesetas anuales.

Nos dicen que hacer la declaración es "un deber cívico". Nosotros decimos que lo verdaderamente solidario es justamente lo contrario: la desobediencia civil, no hacer la declaración de la renta ni pagar otra vez un impuesto sobradamente pagado mes a mes.

Nos dicen que hacer la declaración es "un deber cívico". Nosotros decimos que lo verdaderamente solidario es justamente lo contrario: **la desobediencia civil, no hacer la declaración de la renta ni pagar otra vez un impuesto sobradamente pagado mes a mes.** Así lo han entendido muchas asambleas de trabajadores en las fábricas, un alto número de comités de empresa y coordinadoras de parados. Ese es el camino que vamos a apoyar. Y lo vamos a hacer, en primer lugar, por una estricta razón de justicia: porque los trabajadores ya han pagado más de lo que les correspondía pagar. Pero lo vamos a hacer también por otra razón no menos importante: porque esa es la mejor forma de forzar un cambio en la situación.

- Que los ingresos familiares inferiores a las 750.000 pesetas queden exentos de la declaración.
- Que las bases de cotización se revisen cada año en función de la carestía de la vida.
- Que se bajen los tipos de los salarios bajos y se aumenten los que gravan a los ingresos más elevados.
- Que las retenciones mensuales se ingresen en las Cajas de Ahorro, y bajo control de los comités de empresa.
- Que las listas de los contribuyentes sean públicas.

Para conseguir todo esto se hace necesario empezar, desde ahora mismo, por negarse a hacer la declaración de la renta. ■

Paulino Rodríguez

Encuentro Sindical de la nueva izquierda europea

Compartir experiencias

Durante los días 6, 7 y 8, y organizado por el *Movimiento Comunista,* se ha celebrado en Madrid un *Encuentro Sindical* de partidos de la izquierda europea. El Encuentro ha contribuido a un rico intercambio de experiencias entre las fuerzas políticas asistentes. Al mismo tiempo, se ha desarrollado una amplia discusión sobre diversos problemas de la situación sindical en cada país, y sobre la acción sindical de los revolucionarios en las actuales condiciones de crisis capitalista. Para conocer más en detalle los debates habidos, hemos entrevistado a nuestro compañero *Paulino Rodríguez,* miembro de la delegación del *MC* en este *Encuentro Sindical*

Servir al Pueblo.– *¿Cómo surgió la idea de celebrar estos Encuentros Sindicales?*

Paulino Rodríguez.– Como ya sabéis, las fuerzas europeas que han asistido forman parte de la **Coordinadora Europea de Partidos de Izquierda,** que viene funcionando desde octubre de 1978. En enero de 1979, la **Coordinadora** aprobó un manifiesto por medio del cual se sentaban unas bases comunes de oposición a la Europa de los monopolios y al proceso de integración económica y política en el club imperialista de la **Comunidad Económica Europea.** Desde entonces se han celebrado diversos encuentros similares al que ahora acabamos de realizar. Los temas de estos encuentros han sido muy variados: feminismo, nacionalidades, carácter de las sociedades del Este europeo...

El **Encuentro Sindical** de Madrid es uno más de la serie y el primero de este tipo que se celebra en el Estado español.

S. al P.– *¿Qué partidos han asistido al Encuentro?*

P. R.– Hemos sido nueve partidos europeos: la tendencia "militante" del **Movimiento de Izquierda Socialista (MES)**, de Portugal; la **Organización Comunista de los Trabajadores (OCT)**, de Francia; las organizaciones **Izquierda Socialista (VS)** y **Liga Socialista (FS)**, ambas de Dinamarca; el **Partido Socialista de los Trabajadores** y la organización **Big Flame,** de Inglaterra; la organización alemana **Unión Comunista (KB)**; la **Juventud Socialista,** noruega, y, finalmente, el **Movimiento Comunista.**

Además de los anteriores asistieron, en calidad de observadores, invitados por el **MC**, los compañeros canarios del **MIRAC (PUCC)**, el **Frente Popular para la Liberación de Palestina,** el **MIR** chileno y el **Partido para la Victoria del Pueblo**, de Uruguay.

En definitiva, se ha reunido un conjunto de fuerzas bastante representativas de los movimientos políticos europeos en ruptura con las corrientes reformistas, a pesar de que algunos compañeros que forman parte de la **Coordinadora** no han podido asistir al Encuentro por razones de fuerza mayor.

"A pesar de las lógicas diferencias entre las situaciones de unos países y otros, nos hemos encontrado con una serie de preocupaciones que son comunes a los movimientos revolucionarios de la casi totalidad de los países de Europa Occidental."



De izquierda a derecha, el representante del SWP inglés y la delegación del VS danés.

S. al P.– *Con tanta variedad de países representados no habrá sido fácil encontrar un terreno común de discusión...*

P. R.– Bueno, existen diferencias de importancia entre las situaciones de unos países y otros, y esto, lógicamente, acarrea algunas dificultades. Pero las diferencias tampoco son tan tremendas.

Por ejemplo, existen situaciones dispares en cuanto a la configuración del movimiento sindical y a la realidad de los sindicatos, en cuanto al nivel de lucha y de conciencia de la clase obrera, en cuanto al nivel de desarrollo y de madurez del movimiento revolucionario... Sin embargo, existen también muchos puntos comunes. Así, en lo que se refiere a las políticas que frente a la crisis desarrolla el gran capital, a través de los gobiernos de derechas o socialdemócratas, y que tienen muchos puntos de contacto con lo que aquí está pasando. Así también, en lo que se refiere a las políticas de los partidos de la izquierda reformista frente a esa realidad, que se diferencian muy poco de la que aquí practican el **PSOE** o el **PCE**...

De esta forma nos hemos encontrado con una serie de preocupaciones muy importantes y que son comunes a los movimientos revolucionarios de la casi totalidad de los países de Europa occidental. Luego, es lógico, hay problemas muy específicos de cada país que tienen que ver con su particular situación y con la propia realidad del movimiento revolucionario...

En la práctica no ha habido excesivas dificultades para encontrar un terreno común de discusión rentable y provechosa.

Al discutir el problema de la línea de trabajo en los sindicatos reformistas, nos ha sido muy grato comprobar que en esta cuestión domina el realismo, la conciencia anti-reformista y la voluntad de unir al movimiento de masas, lejos de toda tentación de abandono de los grandes sindicatos para tratar de crear pequeños sindicatos.

Más bien ha ocurrido todo lo contrario.

S. al P.– *Yendo a cosas más concretas, ¿qué temas han centrado las discusiones y qué conclusiones se han sacado?*

P. R.– Creo que el Encuentro se ha movido en dos planos paralelos, los dos muy interesantes.

Por un lado, ha habido una discusión abierta sobre temas de orientación general. En todos ellos se ha puesto de manifiesto una básica unidad de criterios. Hemos discutido el problema de la línea de trabajo en los sindicatos de masas bajo dirección reformista. Ha sido muy grato comprobar que en esta cuestión domina el realismo, la conciencia antirreformista y la voluntad de unir al movimiento de masas, lejos de toda tentación de abandono de los grandes sindicatos para tratar de crear pequeños sindicatos, o para no crear nada.

Hemos hablado también, largo y tendido, sobre la necesidad de combinar ese trabajo con una labor independiente con respecto a los dirigentes reformistas de los sindicatos y orientada a favorecer el mayor desarrollo de la combatividad de la clase obrera. Se dio un alto grado de unidad y un intercambio de experiencias muy rico e interesante.

En fin, por abreviar, hemos discutido sobre el problema de la crisis capitalista, de la política de la gran burguesía y de la respuesta de masas que los revolucionarios han de impulsar. Muy positiva también la unidad de criterios sobre estas cuestiones y sobre la actitud de los revolucionarios frente a la política reformista de negociar con las fuerzas capitalistas pretendidas "salidas progresistas" a la crisis.



Un aspecto de la mesa que presidía el Encuentro.

Por otro lado, ha habido un abundante intercambio de experiencias de lo más interesante. Por ejemplo: el trabajo de organización y movilización de los parados, el trabajo sindical con la juventud trabajadora, la lucha por la democratización de los sindicatos... Podríamos hablar horas enteras de ello.

S. al P.– *Por lo dicho hasta ahora se puede decir que juzgas positivamente los resultados del Encuentro.*

P. R.– Sí, sí. Por supuesto. Por todo lo que os acabo de exponer creo que el encuentro ha sido muy útil para todos los partidos que han participado en él.

Para nosotros hay una utilidad suplementaria y muy importante. El movimiento sindical español, en general, y los revolucionarios que en él trabajamos, en particular, vivimos demasiado encerrados en nosotros mismos. Los revolucionarios nos enfrentamos a problemas nuevos sobre los que en otros países hay una larga experiencia, y, sin embargo, nos falta el hábito de recurrir a esa experiencia para enfrentarnos en mejores condiciones a aquellos problemas. Por otra parte, muchos militantes revolucionarios tienen la conciencia de que, como la lucha en otros países europeos está más atrasada, pues que poco hay que aprender de ellos. Son actitudes muy negativas que reuniones como la que acabamos de tener pueden ayudar mucho a eliminar. ■

Resolución del Encuentro Sindical

(A continuación reproducimos extractada la resolución del Encuentro Sindical de la izquierda revolucionaria europea).

1.°– Ante la profunda y larga crisis capitalista que hoy vivimos, la política económica que frente a las clases trabajadoras están practicando las diferentes burguesías nacionales, responde, en toda Europa occidental, a un objetivo claro: recomposición de la tasa de ganancias de los monopolios y grandes empresas, objetivo que lleva a descargar sobre la clase obrera las consecuencias de la crisis y a debilitar sus mecanismos de defensa frente a la creciente explotación capitalista.

Los rasgos comunes de la ofensiva de la burguesía contra las clases trabajadoras se están traduciendo en un grave empeoramiento de sus condiciones de vida y trabajo. Al mismo tiempo, se desarrollan las tendencias al reforzamiento de la CEE en su conjunto –y algunos Estados de ella en particular– como potencia imperialista explotadora de los pueblos del Tercer Mundo, y se asiste a un proceso de reorganización de la división internacional del trabajo, realizada en función de los exclusivos intereses de los monopolios.

2.°– Frente a la ofensiva que el capital libra en todos los países, la política de los partidos reformistas se divorcia cada vez más decididamente de los intereses de las masas trabajadoras. En todos los países, la política reformista se caracteriza por la conciliación con la ofensiva burguesa, cuando no se traduce en una directa práctica, que conduce, irremediablemente, al mayor endurecimiento de la ofensiva que los capitalistas libran contra las trabajadoras y trabajadores y a debilitar su capacidad para hacer frente a dicha ofensiva, y constituye un poderoso factor de debilitamiento del movimiento obrero, que se ve empujado, de la mano de la política reformista, a la pasividad, al sometimiento, a las exigencias del capital, a la disgregación y al mayor desarrollo de las divisiones ya existentes en su seno.

3.°– En esta situación de aguda crisis, en la que los intereses del gran capital y de las masas trabajadoras están radicalmente enfrentados, no caben más soluciones que o plegarse a las exigencias del capital –salida defendida por los partidos reformistas–, o poner en marcha una política de transformaciones profundas del sistema capitalista, de oposición frontal a la política de la derecha y el capital, única vía capaz de dar satisfacción a las justas aspiraciones de las clases trabajadoras.

En orden a ello, es necesario impulsar en la clase obrera un fuerte movimiento de resistencia contra la ofensiva de la burguesía, que se apoye tanto en las formas de lucha aceptadas por la legalidad burguesa como en las negadas y combatidas por ella, aumentar el grado de organización y de lucha de la citada resistencia obrera y debilitar las filas del frente de la burguesía.

Los puntos más importantes de la resistencia obrera serían:

–**La lucha contra el paro:** contra la política de despidos y reducción de plantillas; contra las largas jornadas de trabajo; contra las horas extraordinarias; por una asistencia social a los parados, económicamente suficiente y que dure mientras exista la situación de desempleo, y por los demás derechos de los parados...; por la organización y movilización de los parados, por la más amplia solidaridad con los mismos...; por el acceso al trabajo y a la igualdad de derechos de los sectores más afectados por la política del paro masivo –la mujer, los jóvenes y los trabajadores inmigrados.

–**La firme oposición a las reestructuraciones** de sectores enteros de la producción, que arrojan al paro a cientos de miles de trabajadores.

–**La lucha por la defensa del poder adquisitivo de los salarios** y contra las políticas de congelación salarial o de austeridad.

–**La lucha por la mejora de las condiciones de trabajo.**

–**La lucha contra los aumentos de productividad,** limitaciones del absentismo, reducción de plantilla, etc...

–**La lucha por la defensa de los derechos laborales y sindicales.**

4.°– Los partidos firmantes de esta resolución entienden que, para favorecer la extensión y el fortalecimiento de la resistencia obrera frente a la ofensiva capitalista, es necesario, a la vez, intensificar el trabajo en los sindicatos de masas bajo dirección reformista e impulsar el desarrollo de corrientes sindicales revolucionarias, construidas desde la base y animadas de espíritu combativo.

El trabajo revolucionario en los sindicatos reformistas constituye una experiencia de primer orden para conseguir atraer hacia las ideas de lucha contra la explotación capitalista y el orden burgués a sectores crecientes de la clase obrera, y para combatir la influencia reformista sobre ellos. Pero, al mismo tiempo, es necesario que ese trabajo esté presidido por la voluntad de agrupación de los sectores de la clase obrera más conscientes y opuestos a la política de conciliación con el capital; impulsar la formación de corrientes sindicales que estén animadas por el espíritu de lucha y oposición al régimen burgués y empeñadas en la reactivación del movimiento obrero y en la lucha intransigente contra los planteamientos reformistas.

5.°– El apoyo, la lucha y la solidaridad de las fuerzas que suscribimos este escrito alrededor de las tareas planteadas en este documento, son hoy necesarias para aspirar a una oposición de fuerza en el seno de la clase obrera. Una posición que nos permita hacer frente a los ataques del sistema capitalista, a la Europa de los monopolios, y conseguir una Europa de solidaridad entre los trabajadores y los pueblos y la conquista del socialismo.

Madrid, 8 de junio de 1980



Durante los días 20, 21 y 22 de junio tendrá lugar el *II Congreso de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya*. Diversos indicios, a lo largo de los últimos meses, apuntaban a que éste iba a ser un Congreso presidido por la polémica y la confrontación de posiciones. A las puertas del Congreso la polémica se ha desatado, hasta el extremo de que en estos momentos tres documentos, sintetizadores de otras tantas posiciones generales, circulan entre los afiliados y las afiliadas a las CC OO. catalanas además de las ponencias oficiales. De la situación y carácter del debate abierto da cuenta el siguiente artículo de nuestro corresponsal en Catalunya.

II Congreso de la CONC

Presidido por la polémica

ES sabido que, desde hace bastantes meses, existen diferencias de cierta entidad entre los cuadros dirigentes de las **CC.OO. de Catalunya** y la dirección confederal del sindicato.

Un cierto enfrentamiento, por ejemplo, se produjo con motivo de la movilización del 11 de junio de 1979 contra el Estatuto de los Trabajadores ucedista. En aquella ocasión, las CC.OO. catalanas se pronunciaban a favor de una movilización que fuese más allá de las dos horas de paro finalmente acordadas. De nuevo, y ante la concentración del 14 de octubre, buena parte de los dirigentes de la CONC se alinearon por un momento –aunque tímidamente, todo hay que decirlo– con las posiciones favorables a la convocatoria de Huelga General.

POCAS DIFERENCIAS ENTRE LA CONC Y CC.OO.

En el último año, por otra parte, bastantes dirigentes de la CONC han manifestado críticas a la experiencia de los Pactos de la Moncloa, en tanto que la dirección confederal de CC.OO. ha seguido haciendo un balance positivo –y a menudo triunfalista– de los mismos.

Las diferencias que separan a una parte de los dirigentes y cuadros sindicales de la CONC con respecto a la dirección confederal de CC.OO. no son, en todo caso, muy profundas. Las posiciones de los primeros no desbordan los límites de la política reformista y, por otra parte, son fruto de la crisis de orientación política –no solo en el terreno sindical– que sufre el PCE. Parten del reconocimiento de que el actual debilitamiento del movimiento sindical –desafiliación, tendencias a la pasividad, desánimo...– tienen mucho que ver con la política de pactos y consensos seguida por los partidos de la izquierda reformista y por los sindicatos, desde el comienzo del proceso de reforma política.

En consecuencia, son partidarios de introducir correctivos a esa orientación. Ocurre, sin embargo, que presos de la política reformista, sus correctivos se quedan a medio camino y conducen a una línea en la cual la ambigüedad y la vacilación son notas dominantes.

A riesgo de caer en la simplificación, sus posiciones –recogidas en los materiales para el Congreso– se pueden resumir así:

1.º Dada la actual "correlación de fuerzas" hay que desechar la política de pactos globales con el Gobierno y la CEOE: tales pactos –como ha ocurrido con los de la Moncloa– se vuelven en contra de la clase obrera.

2.º Tales pactos sólo pueden ser positivos –y necesarios– cuando se pase a una "correlación de fuerzas" distinta y sea posible que su aplicación se haga con la izquierda compartiendo las tareas del Gobierno.

3.º Entretanto, hay que centrarse en el trabajo en las fábricas ("sindicalizar el sindicato") y favorecer desde ahí el cambio en la "correlación de fuerzas" que permita llegar a lo antes dicho.

Como se ve, **las diferencias con la dirección del PCE se quedan en el terreno de la táctica.** No hay una propuesta que, en definitiva, sobrepase los límites de la "salida negociada a la crisis". En la práctica, tales posiciones conducen a un titubeo constante en lo que respecta a la movilización de masas (buen ejemplo de ello encontramos en la experiencia de SEAT).

Sin embargo, hay ciertas cosas positivas derivadas de ese planteamiento: por ejemplo, una cierta ruptura con el fetichismo de las "alternativas" ante expedientes de crisis o reestructuraciones, para poner más el acento en la lucha de masas; una postura bastante crítica con respecto a la UGT...

Las diferencias que separan a una parte de los dirigentes y cuadros sindicales de la CONC con respecto a la dirección confederal de CC.OO. no son, en todo caso, muy profundas. Las posiciones de los primeros no desbordan los límites de la política reformista.

EL PCE INTENTA IMPONER LA "MODERACION"

En todo caso, para la dirección del PCE –cada vez más decidida a imponer en CC.OO. una línea de mayor "moderación", de mayor aproximación a los planteamientos de UGT –todo eso supone ir "demasiado lejos".

En este sentido, **la reciente reunión de cuadros sindicales del PCE –celebrada después de hacerse públicos los materiales para el Congreso de la CONC– parece que tenía como objetivo primordial hacer "entrar en razón" a los cuadros de las CC.OO. catalanas.**

Parece que el objetivo no fue plenamente cumplido, porque inmediatamente la dirección del PCE ha iniciado la contestación pública a las Tesis para el Congreso, por medio de un documento –**el "documento de los 53"**– firmado por 53 cuadros de la CONC, y en el que se recogen de forma abierta las ideas en favor de la "moderación" de CC.OO. y de su mayor aproximación a los planteamientos de UGT.

La polémica, en fin, se ha abierto del todo. Una cosa en favor de la dirección de la CONC: su respuesta ante la situación creada por el **"documento de los 53".** La respuesta ha consistido en reconocer la pluralidad de ideas en el sindicato, pasando a facilitar a los afiliados y afiliadas el conocimiento de las mismas. En este sentido se han publicado de forma oficial no sólo el citado documento, sino otro, de muy distinto signo, que firman cien cuadros del sindicato, encabezados por los militantes del MCC, **Nuri Casals y Rafael Gisbert.** (Un tercer documento, firmado por sindicalistas afines a LCR parece estar también en circulación.)

El documento que encabezan nuestros camaradas, Nuri Casals y Rafael Gispert, tiene un norte claro: establecer un debate franco y abierto con las posiciones mayoritarias en la CONC, apoyar los aspectos positivos de éstas y criticar con firmeza sus muchas limitaciones y su orientación de fondo reformista y, finalmente, enfrentar con energía las posiciones claudicantes encerradas en el "documento de los 53".

EL DOBLE RETO DE LA CONC

Ahora la dirección de la CONC, y el propio Congreso, tienen ante sí un doble reto.

El primero se encuentra en el problema de la democracia interna. ¿Dar un paso en favor del reconocimiento de los derechos de las corrientes de opinión o volver, tras el Congreso, a las anteriores y restrictivas prácticas existentes en este terreno?

El segundo se encuentra en las decisiones políticas. ¿Mantener los aspectos positivos contenidos en los materiales del Congreso –e incluso desarrollarlos, por la vía de una mayor acentuación de los rasgos de izquierda– o conciliar con las posiciones de **"los 53"**?

La postura del MCC en el Congreso va a ser muy clara: en favor de una mayor democracia interna; en favor de una posición consecuente de lucha contra la ofensiva de la derecha y el capital. En favor de esas ideas no contamos tanto con los actuales dirigentes de la CONC, como con la favorable disposición de buena parte de los afiliados y las afiliadas. ■

Homosexuales: ¿Por qué no?

INFORME



Uno. TVE, Primera Cadena, domingo 8 de junio. Un señor de aspecto sesudo presenta "La gata sobre el tejado de zinc", de *Tenessee Williams.* Asegura que el dramaturgo norteamericano es especialista en el planteamiento de "temas escabrosos y degeneraciones humanas: alcoholismo, homosexualidad...".

Dos. Días antes, la dirección de la propia TVE había tenido a bien prohibir expresamente al programa "Gente" hablar siquiera del título de una reciente obra de *Victoria Sau.* El título era —es— "Las lesbianas".

Tres. Blanes, Girona. Un niño de once años aparece violado y asesinado. La Policía habla de la posible culpabilidad de *"algún homosexual sádico".* Un grupo de probos ciudadanos decide entonces organizar "la caza del homosexual".

Cuatro, cinco, diez, cien, mil. Todos los días, nuestra sociedad enseña sus afilados dientes represivos, discriminatorios. Ningún policía hablará jamás de presuntos heterosexuales sádicos. TVE nunca prohibirá reconocer la existencia de amores entre pesonas de sexo diferente. A ningún probo ciudadano se le ocurrirá tratar de encontrar a un asesino heterosexual a base de dar caza a cuantos tienen sus mismos hábitos sexuales.

Cien, mil, un millón. El lenguaje social está a la altura de las circunstancias. "Maricón", "tortillera", se dice. Y ya basta. Es suficiente como desprestigio.

La homosexualidad —el hecho de que haya hombres y mujeres que tienen relaciones sexuales con personas de su mismo sexo— es en nuestra sociedad un tabú proscrito. Y lo es, entre otras cosas, porque la mayoría de la gente, incluyendo mucha, muchísima gente de izquierdas, no ha tenido el valor de afrontar honesta y seriamente una pregunta elemental: ¿por qué no?

INFORME

ES cierto que en los últimos años han cambiado las cosas algo en materia de consideración social de la homosexualidad (1). Es cierto que muchas ciudades han presenciado ya diversas manfiestaciones públicas en favor de los derechos de homosexuales y lesbianas; en pro del libre ejercicio de la sexualidad. Es cierto que estas manifestaciones suelen recibir el apoyo más o menos general de los partidos de izquierda, de los sindicatos de clase, de las asociaciones de vecinos, juveniles, etcétera. Cierto que los grupos "gays" (2) encuentran más eco y más público en sus charlas informativas por los locales de tales y cuales organizaciones populares. Cierto, sí, también, que las reivindicaciones de homosexuales y lesbianas van abriéndose camino –desigualmente, sin duda– en el interior de los partidos de izquierda, en los que va ganando terreno la libertad sexual, incluyendo la libertad de tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo.

Hay más avances. Es igualmente cierto que hoy es ya más difícil despedir de un trabajo a un homosexual o a una lesbiana por el simple hecho de serlo y no esconderlo. Y que cada día son más los libros editados en estas tierras que plantean la homosexualidad desde postulados progresistas. Y los artículos en unas u otras revistas. Una voz, la del grupo parlamentario PCE-PSUC, se ha alzado en las Cortes, incluso, para defender la legalización del *Front d'Alliberament Gai de Catalunya* (FAGC), cuya inscripción legal ha negado repetidamente el Ministerio del Interior. Sin olvidar otro hecho significativo: la inclusión de miembros del FAGC en todas las listas de izquierda en las recientes elecciones al Parlament de Catalunya...



Todo esto es cierto. Y más que podría citarse. Son las conquistas del esfuerzo desplegado –¿quién lo puede negar?– fundamentalmente por las organizaciones gays y el movimiento feminista.

Es mucho, sin duda. Muchísimo, si se compara con la situación existente hace, pongamos, diez años.

Una gota de agua, sin embargo, en el océano de las ideas y prácticas de curso legal en nuestra sociedad. Poquísimo entonces también, en ese sentido.

LA FIESTA VA POR BARRIOS

Claro que aquí también "la fiesta va por barrios": no es igual lo alcanzado en Catalunya, o más recientemente en Euskadi, que lo que aún se vive en el resto del Estado español. Dejemos de lado las razones de esa diferencia para reconocer sencillamente la realidad: que las ideas dominantes en nuestra sociedad en lo relativo a la homosexualidad siguen siendo en términos generales las características de una sociedad profunda, enraizadamente impregnada de machismo. Y déjese la izquierda de exhibir su buena conciencia: en las posturas de sus militantes, incluyendo a quienes se reclaman de la revolución socialista con más entusiasmo, no es difícil frecuentemente rastrear la huella de las viejas ideas machistas, en extraña coexistencia con la tendencia a considerar la homosexualidad como lo que es: una práctica sexual como otra cualquiera, tan legítima como otra cualquiera, tan "natural" y tan "buena" como la heterosexualidad. Y si tal es el caso de los núcleos más progresistas de nuestra sociedad, ¡cuáles no serán las posiciones de la mayoría de la gente de los más amplios sectores sociales!

Con la ideología dominante hemos topado, Sancho. Con la ideología burguesa y patriarcal, a la que corresponde una forma de sexualidad muy adecuada, muy apegada a las necesidades de todo tipo de quienes mandan en esta sociedad. **"Defendamos la familia"**, dicen a coro el Papa, el Rey, **Fraga**, la UCD y **Ferrer Salat**. **"La familia, célula básica de nuestra sociedad"**, repiten al unísono. Y no les falta razón: la institución familiar representa un medio difícilmente sustituible de reproducción del sistema social, material e ideológicamente hablando.

Y el mantenimiento y reforzamiento de la "institución" familiar reclama una sexualidad concreta, como el magisterio de la Iglesia se ha cuidado bien de enseñarnos: **una sexualidad cuya finalidad y base sea la procreación, la reproducción**, y no, de ninguna manera, la búsqueda del placer y la comunicación íntima con otra u otras personas, cosa secundaria –si se produce–. Un modelo de comportamiento sexual que es, amén de obligatoriamente **heterosexual**, forzosamente **machista**: la familia patriarcal precisa del dominio del hombre sobre la mujer –cuyo placer sexual es ignorado, o directamente negado–. Un modelo, en fin, **posesivo**, como expresión en el plano sexual del predominio social del hombre.

Claro que este modelo sexual no es un hallazgo que haya sido realizado anteayer por desconocidos.

No es cosa, en el marco de este artículo, de rastrear detalladamente en la Historia la configuración, lenta y laboriosa, de este modelo sexual reaccionario que hoy domina en nuestro mundo. Tampoco de recordar punto por punto el destacado papel que en ello ha tenido la concepción judeo-cristiana de la vida en general y la labor de la Iglesia católica en particular. ¿Sería necesario hacerlo para convenir que Iglesia y clases dominantes se han dado la mano durante siglos en el esfuerzo por fijar la norma sexual heterosexual, clavándola a sangre y fuego en el corazón de nuestra civilización cristiana occidental? La propia Iglesia se encarga de ahorrar muchas explicaciones, con su permanente defensa cerrada de la familia patriarcal, de las relaciones heterosexuales en el espacio familiar, de la condena de la homosexualidad. El propio

Plataforma de la COFLHEE

LAS organizaciones integradas en la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español (COFLHEE) están constituidas sobre la base de unos objetivos estratégicos y una plataforma reivindicativa concretada en un programa de 18 puntos.

Los **objetivos estratégicos** de la COFLHEE son los siguientes: 1.°) La plena liberación sexual, y específicamente el acceso a las libertades por parte de todos los homosexuales; 2.°) La consideración del deseo homosexual como una variante que se encuentra incluida en la constitución del deseo en todo individuo a partir de su sexualidad original; 3.°) El rechazo, por anticientíficas, de las categorías ideológicas "homosexual" y "heterosexual", puesto que su mantenimiento va unido indefectiblemente a la represión de la homosexualidad. Se propugna en este sentido la desaparición de la diferenciación de papeles sociales entre hombres y mujeres (macho-hembra, masculino-femenino, activo-pasivo), que impiden la toma de conciencia de la identidad sexual de cada cual y que generan sentimientos de vergüenza, culpa y odio de sí mismo; 4.°) La obolición del ghetto social al que se pretende seguir relegando a los y las homosexuales para impedir su normal participación en la vida cívica, y 5.°) El avance hacia la creación de relaciones humanas libres que sustituyan a la familia patriarcal y al matrimonio institucionalizado.

La plataforma común de la COFLHEE recoge 18 reivindicaciones que las organizaciones homosexuales plantean para la situación actual. Entre ellas destacan la exigencia de amnistía para toda persona reprimida en virtud de la legislación que afecta al ejercicio libre de la sexualidad; la derogación de toda la legislación que reprima comportamientos sexuales en los que no intervenga ni fuerza, ni engaño, ni violencia, ni abuso; la no fijación de edad para el consentimiento sexual de las personas; la equiparación de la mujer con el hombre y la eliminación de toda discriminación en razón de las prácticas sexuales de cada persona; la obligación del impartimiento de información sexual adecuada en la enseñanza a todos los niveles; la no consideración de la homosexualidad como enfermedad; el reconocimiento del derecho de las y los homosexuales a mostrar públicamente su afectividad; el derecho real a la intimidad personal; la no injerencia de la Iglesia en la normativa sobre la sexualidad; la supresión de la censura por razones de moral sexual; la efectiva colaboración de la Seguridad Social en la sanidad real de la vida sexual de la población; la no discriminación en el trabajo por razón de sexo o comportamiento sexual; el derecho al divorcio inmediato y gratuito; el derecho al aborto libre y gratuito y al uso de anticonceptivos; adecuación de la prostitución mientras ésta persista; la libertad para las personas que opten por operar el cambio de su sexo; la libertad para las organizaciones que contrarían la moral, el pudor y las buenas costumbres dominantes y reaccionarias; el reconocimiento de toda persona a disponer de su propio cuerpo.

Grupos Homosexuales en el Estado español.– FLHOC (Frente de Liberación Homosexual de Castilla). Apartado 139. Madrid. **FAGC** (Front d'Alliberament Gai de Catalunya). Aribau, 15. Teléfono 253 18 07. Apartado 2830. Barcelona. **EHGAM** (Euskal Herriko Gai Askapen Mugimendua). Apartado 1667-E. Bilbao. Apartado 181. Durango. Apartado 953. San Sebastián. Apartado 1672. Vitoria. **MAG-PV** (Moviment d'Alliberament Sexual del País Valencià). Apartado 1011. Alicante. **CCAG** (Coordinadora de Collectius per L'Alliberament Gai). Apartado 1777. Barcelona. **CCHMH** (Colectivo Canario de Hombres y Mujeres Homosexuales). Buenos Aires, 42. Las Palmas. **IL** (Institut Lambda). Martínez Anido, 40. Teléfono 310 43 22. Apartado 9042. Barcelona. **GLAL** (Grupo de lesbianas de Catalunya. Contacto a través del FAGC). **ESAM** (Grupo de lesbianas de Euskadi. Contrato a través de EHGAM). ■

Legislación homosexual en Europa

Analizando la situación legislativa relativa a la cuestión sexual y homosexual en Europa, descubrimos cosas indicativas. Es verdad que el dato legislativo es relativo en lo que respecta a expresar las condiciones de vida de los homosexuales en un país, pero indudablemente da una idea de la política sexual expresada por los regímenes de aquellos países en particular.

Austria: Art. 209 del C.P. (Código Penal). Edad del consentimiento: 18 años para las homo desde 1971; 14 años para las otras.

Bélgica: Art. 372 bis del C.P. Edad: 18 años para las relaciones homo, desde 1965; 16 años para las relaciones hetero.

Dinamarca: Ninguna discriminación ni diferenciación, desde 1976.

Francia: Ar. 331 del C.P. Edad del consentimiento: 18 años para las relaciones homo, desde 1974; 15 años para las relaciones hetero.

Alemania Federal: Art. 175 del C.P. Edad del consentimiento: 18 años para las relaciones homo, desde 1973; 14 años para las hetero.

Grecia: Art. 347 del C.P. Edad del consentimiento: 17 años para las relaciones homo entre hombres, desde 1950; 16 años para las homo entre mujeres y hetero.

Inglaterra y Gales: 1967 Sex. Off. Act. Edad: 21 años para las relaciones homo; 16 años para las relaciones hetero.

Rumanía: Art. 200 del C.P. Las relaciones homo para ambos sexos son ilegales.

URSS: Art. 121 del C.P.: Relaciones homo entre varones, ilegales.

Escocia: 1885 Act. se.II. Relaciones homo entre varones, completamente ilegales.

Irlanda del Norte: 1861 ACT. se.61,62. Relaciones homo entre hombres, completamente ilegales.

República de Irlanda: Completamente ilegales entre hombres.

Luxemburgo: Art. 372bis del C.P. Edad del consentimiento: 18 años para las relaciones homo, desde 1971; 14 años para las hetero.

Noruega: Sin diferenciación de ningún tipo.

Holanda: Sin discriminación desde 1970.

Suecia: Sin discriminación desde 1978.

España: (N. de R.: los datos que Enzo Francone manejaba aquí ya han sido cambiados en nuestro país; por lo tanto, damos nosotros los datos). Art. 452 del C.P. Edad del consentimiento: 23 años para todas las relaciones. Art. 431 y 432, sobre escándalo público.

Suiza: Art. 194 del C.P. Edad del consentiemiento: 21 años para las relaciones homo, desde 1968; 14 años para las relaciones hetero.

Bulgaria: Art. 157 del C.P. Edad del consentimiento: 21 años para las relaciones homo, desde 1968; 14 años para las relaciones hetero.

Checoslovaquia: Art. 244 del C.P. Edad del consentimiento: 18 años para las relaciones homo; 15 años para las hetero.

Yugoslavia: Art. 186 del C.P. Prohíbe las relaciones homo entre varones, desde 1959; 14 años para las relaciones hetero.

papa **Wojtila** tuvo a bien corearlo en su reciente viaje a los Estados Unidos: su **no** rotundo a la homosexualidad vino allí aderezado con las correspondientes condenas de los anticonceptivos y al aborto voluntario, por si hubiera dudas de lo que alienta en la más alta jerarquía eclesiástica.

Ya que en este terreno es difícil ser más papista que el Papa, no son escasos, entonces, los que se empeñan en serlo al menos tanto como él: ahí vienen los que –con más o menos claridad, con argumentos mas o menos celestiales– compiten con el romano Pontífice en la defensa de la familia como marco "natural" para la expresión de la afectividad y la práctica de la sexualidad; en la defensa, en suma, de la reproducción, puesto que para ellos lo primero carece de sentido sin lo segundo.

LAS COARTADAS "CIENTIFICAS"

Si esto fuera así, si la sexualidad estuviera dirigida y ordenada por la exigencia de procreación, si ello fuera además lo único "natural", ¿a qué respondena entonces el hecho de que haya personas del mismo sexo empeñadas en sentirse atraídas entre sí, en relacionarse afectiva y sexualmente, habida cuenta de que de tal asunto no puede derivarse gran cosa en materia de descendencia?

Esta pregunta ha merecido y merece gran variedad de respuestas. Lamentablemente, la gran mayoría de ellas suelen tomar como base la ignorancia de una verdad muy elemental: que si la homosexualidad es un problema, lo es solamente en la medida en que la sociedad considera la heterosexualidad como norma de obligado cumplimiento, como negación de cualquier otra forma de práctica sexual.

Esta ignorancia –muchas veces, para qué engañarse, deliberada– ha conducido a sesudos científicos, anteponiendo sus querencias ideológicas al espíritu objetivo de la ciencia, a empeñarse en hurgar en la biología para "demostrar", mediante estudios endocrinológicos, que la clave de la homosexualidad hay que buscarla en un determinado **sustrato hormonal**. La perplejidad ha saldado muchas de estas investigaciones: es frecuente encontrar homosexuales masculinos con un nivel de hormonas masculinas superior a la media de los heterosexuales. Homosexuales sometidos a tratamiento hormonal demuestran, pasado el tiempo, que sus preferencias sexuales por el propio sexo se mantienen perfectamente estables... Al modo de los padres de la Iglesia que lograron establecer en el Concilio de Nicea que el feto masculino recibía de Dios el alma a los cuarenta días, y el femenino, oh maldición, a los ochenta, tales eminentes endocrinólogos no hacen sino poner de manifiesto lo costoso que le puede resultar a un reaccionario inclinarse ante evidencias que le contrarían. "**Si los hechos me contradicen, peor para los hechos**", sentenció ya, irritado, un filósofo idealista del pasado siglo. El estilo de los reaccionarios no ha variado desde entonces.

Otros han roto sus patriarcales lanzas en contra de la homosexualidad desde las trincheras del psicoanálisis. Ello ha dado origen a interesantes elucubraciones destinadas a demostrar que los homosexuales amén de haber nacido muy pequeñitos, son víctimas de una imperdonable inmadurez sexual: gente que no ha alcanzado su plenitud sexual, sino que se ha estancado en una fase inicial de su desarrollo (el cual, de haber proseguido "normalmente", hubiera hecho alcanzar a esa pobre gente, faltaría más, las cumbres de la relación heterosexual). Otros dejan de lado el asunto del desarrollo para quedarse con especulaciones sobre hipotéticas neurosis y psicopatologías varias: aquí ya, las inclinaciones homosexuales serían la manifestación de un desequilibrio psíquico particular. En lugar de explicar las cosas justamente al revés, que es como se dan en la realidad: la sociedad, al negar, reprimir y perseguir la homosexualidad, empuja a homosexuales y lesbianas a una situación de tan profunda conflictividad personal y social que no es difícil que derive en problemas psicopatológicos...

Hoy en día, sin embargo, ya empiezan a ser numerosos los estudios científicos que han colocado todas estas paparruchadas falsa-



INFORME

mente doctas en su verdadero lugar: en el de las coartadas ideológicas al servicio de los intereses combinados del hisopo y la caja fuerte. Ha bastado para ello que tales estudios se hayan hecho sin prejuicios, sin el empeño deliberado o inconsciente de dar sustento a la sexualidad patriarcal, a la heterosexualidad como dogma. De este modo nació, por ejemplo, el Informe Kinsey, cuyo rigor científico pocos se atreven a discutir. De este mismo modo optaron los responsables del Diccionario Internacional de Sexología por retirar el calificativo de "perversión sexual" a la homosexualidad, sustituyéndolo por el de "variante sexual". Idéntico criterio ha guiado a organismos como la **American Psychiatric Association** o la **American Psycological Association** a borrar a la homosexualidad de la lista oficial de las enfermedades mentales. Un etcétera que empieza a ser largo y sólido avala ya, desde el campo de la Ciencia, la lucha por la libertad sexual plena, incluyendo la homosexualidad como renglón de primera importancia.



LA HOMOSEXUALIDAD, ¿UNA DESVIACION?

¿Es la homosexualidad una desviación? Ciertamente lo es. Es una desviación evidente del comportamiento que imponen las normas sexuales dominantes, de las pautas impuestas por una moral caduca. De esa moral que concibe el sexo como algo malo y sucio, particularmente malo y sucio en el caso de las mujeres, y cuya maldad y suciedad sólo puede lavarse ante el altar, donde se jura utilizar el tálamo matrimonial con la única finalidad de seguir poblando el mundo. A la luz de esa moral, ¡qué horrenda desviación que una mujer se enamore de otra; que un hombre se sienta atraído por otro; que las unas y los otros den rienda suelta a sus sentimientos y sus deseos, gozando de ellos! Imperdonable desviación que forma parte de esa poblada lista de desviaciones imperdonables que tiene establecida la sociedad burguesa y patriarcal: desviados revolucionarios y revolucionarias que no aceptan las maravillas del parlamentarismo y la libertad de mercado; desviadas mujeres que hablan de no se sabe qué emancipación femenina... Desviadas y desviados parias de la tierra, en suma, que se empeñan en recordar el estribillo que les llama a levantarse.

Pero si toda homosexualidad es desvío merecedor de oprobio, la homosexualidad femenina –el lesbianismo– alcanza ya los límites del rechazo más absoluto: la negación de su existencia misma. La lógica machista se niega a admitir que una mujer pueda gozar, que pueda siquiera sentir placer sexual de la relación homosexual: para ello es de rigor que ande un hombre por medio (digamos mejor encima). En la relación heterosexual tradicional, machista, la mujer ha visto secuestrado su derecho al placer; se le ha negado, ocultado y hasta extirpado su vehículo físico principal de goce: el clítoris; se la ha educado en que su comportamiento en la cama debe apuntar directamente al techo: al recuento de las vigas y las lágrimas de la lámpara; se le ha inculcado el mito de la frigidez, y el desprestigio de las "frescas" que osan buscar su satisfacción sexual y la manifiestan... Según esta lógica, ¿cómo podría admitirse que una mujer pudiera gozar con otra, en ausencia del macho?

Para la lógica machista, el hombre homosexual es un "pobre tonto" que renuncia a los "beneficios" de su sexo. Tiene al menos algo: que se le reconoce existente. No hay tal reconocimiento para la lesbiana. Así, las manifestaciones cariñosas entre mujeres siempre han sido socialmente admitidas como "cosas de mujeres": ningún peligro de que el sexo tenga nada que ver con esas caricias. ¿Que la evidencia salta a la vista? El recurso entonces es fácil: se trata de marimachos, mujeres que los hombres han despreciado. De ahí la imagen de la lesbiana que presenta la propaganda realizada conforme a la ideología dominante: su aspecto ha de ser "poco femenino", no debe responder a la idea que circula sobre lo que es "una mujer de verdad", una "mujer-mujer" (como el café café). ¿Que todos los trucos fallan y la lesbiana se escapa al tópico? Ultimo recurso: la pobre engañada. Y se regresa a la cosa "científica": posiblemente está loca, desequilibrada. Obsérvese ese retrato-caricatura del machismo que representa el cine pornográfico: el numerito lésbico, que nunca falla, está siempre pensado en función de la excitación del varón, esté en la pantalla o simplemente removiéndose en su butaca.

LA homosexualidad no representa en sí misma ningún problema. Pero plantea un gran problema: el de una manifestación de la sexualidad que contradice de pe a pa la moral, las costumbres y, en algún modo, el fundamento social mismo de nuestra civilización: la familia patriarcal, mecanismo fundamental para la reproducción del sistema social. Su libertad es una exigencia que tiene un doble carácter: el de reivindicación democrática elemental y el de aspiración a un cambio profundo en los cimientos, ya podridos, de nuestra civilización.

Empar Pineda

---

(1) **Homosexualidad**: literalmente esta palabra alude a la sexualidad entre personas del mismo sexo, sean hombres o mujeres (**"homo"** es un prefijo que significa **"el mismo"**). En el lenguaje popular, sin embargo, se tiende a pensar que "homosexual" es un término aplicable sólamente a los hombres homosexuales, pero no a las lesbianas. De ahí que a veces hablemos de "homosexuales y lesbianas".

(2) **"Gay"**: adjetivo inglés que se aplica a aquello que sugiere felicidad y alegría. El movimiento homosexual se sirvió de él y, poco a poco, se ha ido imponiendo internacionalmente, ya al margen de su sentido original en lengua inglesa, para referirse a lo homosexual.



Estado Español

El código vigente

EN el Código Penal vigente en el Estado español se reprimen los comportamientos homosexuales. Sólo que sin hablar de ellos directamente: digamos que se le faculta al juez para que, a tenor de su carquez personal, reprima más o menos cuantos comportamientos sexuales le parezcan feos. El texto concreto es el siguiente:

"TITULO IX.

"Capítulo II. De los delitos de escándalo público.

"**Artículo 431.**

"El que de cualquier modo ofendiere el pudor o las buenas costumbres con hechos de grave escándalo o trascendencia incurrirá en las penas de arresto mayor, multa de 20.000 a 100.000 pesetas e inhabilitación especial. Si el ofendido fuere menor de 21 años se impondrá la privación de libertad en su grado máximo.

"**Artículo 432.**

"El que expusiere o proclamare por medio de imprenta u otro procedimiento de publicidad, o con escándalo, doctrinas contrarias a la moral pública, incurrirá en la pena de multa de 20.000 a 200.000 pesetas."

El artículo 452-bis, por su cuenta, aprovecha para referirse a "la corrupción de menores de 23 años" (!) y al castigo de quienes "para satisfacer los deseos deshonestos de un tercero facilitare medios o ejerciere cualquier género de inducción en el ánimo de los menores de 23 años, aun contando con su voluntad". Para rematar el asunto, la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social hablaba hasta hace muy poco explícitamente de "los que realizan actos de homosexualidad". Recientemente esto ha sido suprimido.

El texto de la legislación puede parecer ambiguo. Ciertamente, no se refiere a la homosexualidad en términos directos, una vez suprimida la alusión de la Ley de Peligrosidad Social. La práctica, sin embargo, se ha encargado sistemáticamente de despejar las ambigüedades, aplicando estos artículos sistemáticamente a la represión de los comportamientos homosexuales. Incluso el contenido del referido artículo 452-bis, que se incluye en un capítulo referido exclusivamente a la represión de la prostitución, ha sido utilizado por diversos jueces reaccionarios para penar comportamientos homosexuales en los que no aparecía la menor sombra de prostitución.

Desde un punto de vista estrictamente jurídico, la legislación española representa una evidente violación de lo que se considera como elemental principio legislativo en un régimen democrático: la igualdad de las ciudadanas y ciudadanos ante la Ley. Al quedar la aplicación de ésta al arbitrio del juez, al tener que determinar éste, por su cuenta y riesgo, qué narices puede ser eso del "pudor y las buenas costumbres", o lo otro de la "moral pública", desaparece todo rastro de objetividad.

La mejor legislación sobre homosexualidad es, como suele decirse con referencia a la de prensa, la que no existe. La gente no necesita que nadie meta en un código legal sus deseos, el goce de su cuerpo, su cariño por otra gente. La represión legal habría de quedar reservada justamente para aquello que hoy tiene las manos más libres: la violencia sobre la libertad sexual de cada cual. Hoy por hoy, el Estado español se encuentra en las antípodas de este criterio. ¡Y no es casualidad!

LA *Tramuntana* vuelve a soplar con fuerza. Los pasados 4 y 5 de junio, enseñantes, alumnos y padres de la conocida escuela del barrio del *Carmelo*, de Barcelona, hasta un total de 250 personas, se encerraron para rechazar el aumento de cinco niños por aula que el Ayuntamiento pretende imponer en las escuelas municipales.

Los afectados, que antes de tomar la medida habían hecho diversas gestiones junto a los de *l'Escola del Bosc,* que tiene el mismo problema, el sábado 31 de mayo se habían concentrado en la *Plaza de Sant Jaume.* La ausencia del concejal de Enseñanza, su negativa a participar en la asamblea de padres y trabajadores del centro, e incluso a tener una conversación telefónica con ellos, acabaron por hacer inevitable una urgente medida de presión.

Es difícil superar las cotas de demagogia contenidas en las explicaciones proporcionadas por el Ayuntamiento: ante el déficit de plazas escolares, el mantenimiento de 30 alumnos por aula en estas escuelas se convierte en un privilegio. *"Podemos correr el riesgo de caer en una privatización de la escuela pública si dejamos que se convierta en un 'gettho' de los que ya han accedido a ella",* llegó a decir, superándose a sí mismo, el responsable del Area de Enseñanza del Ayuntamiento, el socialista *Martínez Fraile,* en un claro intento de enfrentar a la opinión pública con la *Escuela Tramuntana.*

Los interesados ven las cosas de otra manera. *Primero:* el mantenimiento de 30 alumnos por aula no es porque sí, sino un requisito obligatorio si se quiere garantizar un mínimo de calidad en la enseñanza. *Segundo:* si es así en general, aún lo es más en escuelas como la *Tramuntana,* en las que las condiciones sociológicas de los alumnos –un entorno cultural de bajísimo nivel– obligan a prestar una atención especial para conseguir unos resultados aceptables. *Tercero:* el aumento de cinco alumnos por aula en estas escuelas, unas 320 plazas más en el conjunto de las municipales, no solucionan ningún déficit de escolarización, y menos el existente en Barcelona. Y *cuarto:* si hoy se cede en cinco nuevas plazas por aula, mañana vendrán a imponer diez más. Así de sencillo.

La lucha por una escolarización digna no puede consistir en igualar a todos los centros en las mismas condiciones a base de que los que han llegado más lejos en sus conquistas retrocedan, sino en una ampliación efectiva de la red de escolarización pública, hoy en peligro gracias a la disminución de un 46 por 100 en la partida del Ministerio dedicada a las construcciones escolares. Igualar a la baja parece ser el sistema de moda entre cierta "clase política". Que lo utilice la *UCD,* como en el caso de las autonomías, es algo hasta cierto punto lógico. Pero que lo intente un Ayuntamiento de izquierdas, como el de Barcelona, resulta algo impropio.

Y así lo han entendido profesores, padres y alumnos de la *Tramuntana,* quienes esta vez sólo han necesitado dos días de encierro para obligar a retroceder al Ayuntamiento. Dos días y, para ser exactos, toda una historia de lucha por convertirse en escuela pública, por salvar los innumerables obstáculos que han encontrado en su camino para conseguir lo que hoy con la movilización vuelven a defender.

La escuela privada que se convirtió en pública

Sopla de nuevo la Tramuntana







Curso 76-77: Concentración ante el Ayuntamiento. Los vecinos del Carmelo, concéntrados ante la escuela durante un encierro.

Para los lectores de *SERVIR AL PUEBLO* no es desconocida la historia de la Escuela Tramuntana (ver *SERVIR AL PUEBLO,* 114). *"La vía de la municipalización".* Ahora, la escuela que mientras ha luchado por sobrevivir ha ido consiguiendo inscribir su enseñanza en unos moldes diferentes, vuelve a la actualidad con motivo de la lucha protagonizada por padres, alumnos y profesores por salvaguardar las conquistas alcanzadas. Un buen motivo para volver a recordar esta historia ejemplar.

UNA HISTORIA GOLPE A GOLPE

La *Tramuntana* es una escuela para el *Carmelo,* un barrio situado en una colina, habitado por emigrantes, muchos de los cuales viven en chabolas. Sus bases son las de la pedagogía activa, gestión democrática, pluralismo y gratuidad. Creada en el curso 68-69 con una aportación de un grupo de maestros y un grupo de colaboradores que le prestan titularidad jurídica provisional, la *Escuela Tramuntana* es una escuela con clara vocación de Escuela Pública.

Durante los primeros años, la escuela se mantuvo fundamentalmente con las aportaciones de los colaboradores y una cuota que cada familia fija de acuerdo con sus posibilidades. Lógicamente, al paso del tiempo aparecen los déficits: en el curso 72-73 la escuela tiene que acogerse al sistema de subvenciones que el Estado concede a la enseñanza privada. Es el precio que tiene que pagar para mantener algunos principios básicos: la congelación de cuotas por alumno y el mantenimiento del índice de treinta alumnos por aula. Pero la necesidad de aumentar la plantilla con personal especializado y de incrementar las inversiones en material adecuado a una pedagogía activa –sin que ello recaiga sobre los bolsillos de las familias–, hacen que siga aumentando el déficit, hasta el punto de que maestros y maestras se quedan algunos meses sin cobrar.

En el año 75, la escuela llega a una situación límite: si quiere atender el aumento salarial conseguido con la lucha en el convenio de la enseñanza privada, y además cumplir el compromiso de que ello no repercuta en una subida de las cuotas, la *Tramuntana* no tiene más salida que el cierre.

En esos mismos meses, la *Asociación de Vecinos del Carmelo* está en lucha por conseguir la construcción de una escuela estatal en el barrio. La respuesta del Ayuntamiento es que no hay solares para edificarla. Y aquí aparece la *Tramuntana* como vía de solución: la escuela tiene un jardín de más de tres mil quinientos metros cuadrados. En abril de aquel año, la Asamblea de padres y enseñantes deciden ceder al Ayuntamiento dicho terreno. La Tramuntana pasa, de este modo a ser escuela municipal.

Son innumerables días de idas y venidas al Ayuntamiento sin resultado alguno, hasta que el 2 de mayo tiene lugar una gran sentada en la *Plaza de Sant Jaume,* que tampoco modifica las cosas. Al final, el 6 de ese mismo mes, por la noche, 150 personas se encierran en la escuela. Durante cuatro días, los encerrados reciben la solidaridad incondicional de los vecinos. Pero aún corrían los tiempos del franquismo: tras rodear la escuela impidiendo el paso de alimentos, la Policía derriba la puerta y la desaloja a punta de fusil. Pero la *Tramuntana* no ha perdido: esa misma tarde, el 10 de mayo, se llega a un acuerdo con el Ayuntamiento por el que los terrenos pasan a ser propiedad del Municipio a cambio de una cantidad de dinero que servirá para enjugar el fuerte déficit existente y el que se producirá mientras dura la construcción de la escuela. La batalla se ha ganado.

SI LAS PIEDRAS HABLARAN

Pero el tema aún va a traer mucha cola, decenas de entrevistas, idas y venidas en vano, que si el señor tal no está en este momento, que si eso corresponde a otro departamento, que si los planos, el desnivel del terreno, los cambios políticos... El caso es que en el comienzo del curso 76-77 la nueva escuela no se ha empezado a construir y el déficit asciende a 400.000 pesetas. El retraso en el pago de la subvención estatal agudiza las cosas: el 10 de marzo del 77 nueva concentración en la *Plaza de Sant Jaume.* La comisión que ha ido a entrevistarse se queda encerrada en el Ayuntamiento durante varias horas. Y nuevo paso adelante: el Ayuntamiento se hace cargo de los déficits y queda fijada la fecha para el comienzo de las obras.

Y mientras dura la construcción, nuevamente la *Tramuntana* tiene que ser el motor de la situación. Unas veces lucha por evitar que el parvulario desaparezca, como por descuido, de los planes municipales; otras por la calefacción de los barracones provisionales; luego por el mantenimiento de la plantilla mediante contrato laboral, incluidos los derechos adquiridos anteriormente...

Han sido muchos años de lucha infatigable. Sobre ellos podrían contar, si hablaran, las piedras de la *Plaza de Sant Jaume.* Un largo camino recorrido por padres, alumnos y enseñantes con entusiasmo y decisión, con las ideas claras, aprendiendo y enseñando a construir una realidad concreta de Escuela Pública. En este final de curso, y en medio de este oscuro panorama docente, la luz de la *Escuela Tramuntana* sigue encendida. ■

Majadas de Tiétar (Cáceres): una alcaldía del MC

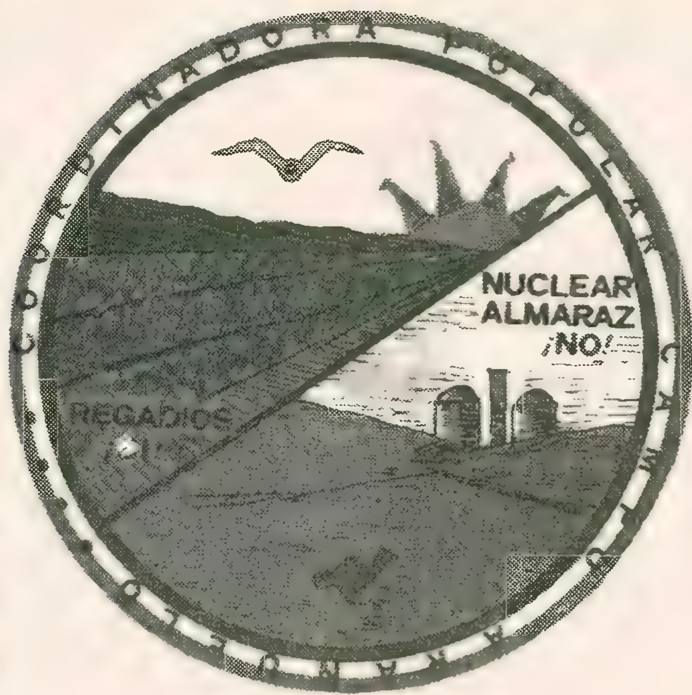
El mejor alcalde, el pueblo



No hace mucho se cumplió el primer año de gestión de los Ayuntamientos salidos de las urnas. Con tal motivo, el de *Majadas de Tiétar* (Cáceres), en el que son mayoría los concejales del MCEx, ha rendido públicas cuentas de su labor. *"Si nos llamamos Ayuntamiento de izquierda, tenemos que demostrarlo con los hechos en la mano"*, dice tajantemente *Belarmino Martín Galindo,* alcalde de la localidad y militante del MCEx. Y con los hechos en la mano va relatando a los lectores de SERVIR AL PUEBLO lo que ha sido este primer año de alcaldía revolucionaria en el corazón de Extremadura.



Ayuntamiento de Majadas.



"EN el Ayuntamiento todo será transparencia y claridad. Todo vecino tiene derecho a conocer cuál es la situación real del Ayuntamiento, tanto en lo concerniente al dinero, como en el resto de las cosas que se vayan a hacer; y todo vecino podrá decir sus opiniones en lo que respecta a la gestión municipal y serán tenidas en cuenta (...). Se utilizará el sistema de plenos o asambleas de todos los vecinos para decidir ante problemas importantes." Así, con palabras sencillas y rotundas, la organización local de **Majadas de Tiétar**, del Movimiento Comunista de Extremadura, se presentaba ante su pueblo para pedirle el voto en las elecciones municipales del año pasado.

Transparencia y participación popular. Estas, y muy pocas más –el propósito de combatir sin descanso a la derecha desde el Consistorio–, fueron las promesas electorales de la candidatura. Pero resolver todos los problemas acumulados por las anteriores corporaciones franquistas requería algo más que la honradez y la combatividad de los concejales; hacía falta algo que también se señalaba en el programa del MCEx: movilización, movilización y movilización de los vecinos. Barrer las secuelas de decenios de caciquismo no es una empresa nada fácil.

No tardaron en llegar las elecciones y con ellas el justo premio a muchos años de labor ardua y paciente en favor de los intereses de la inmesa mayoría trabajadora de **Majadas**: la derecha había sido, por fin, expulsada del Ayuntamiento. La lista del MCEx –en parte integrada por luchadores independientes– había obtenido la mayoría absoluta de los votos. Pocos días más tarde, en **Majadas de Tiétar**, tenía lugar un acto emocionante. **"Tierra Extremeña"**, modesto periódico regional del Movimiento Comunista, lo describía de esta manera: **"Alrededor de las 9 de la noche, en las escuelas donde estaba el colegio electoral, una salva de aplausos y puños en alto acogía los resultados del recuento electoral: cinco concejales para nuestro partido, tres para los independientes y uno para la UCD. Los trabajadores y la izquierda no cabían en sí de alegría; los caciques y la derecha brincaban de rabia..."**

A la cabeza de la lista vencedora figuraba **Belarmino Martín Galindo, "Belar"**, veterano comunista a los veintinueve años, militante del MC desde 1972 y de trayectoria bien conocida por los majadeños: obrero de la central nuclear de **Almaraz**, miembro de su comité de empresa, ex presidente de la Asociación de Vecinos de la localidad, organizador de las CC.OO. en la **Alta Extremadura** y secretario del sindicato en la comarca de **Campo Arañuelo**, de la que **Majadas** forma parte.

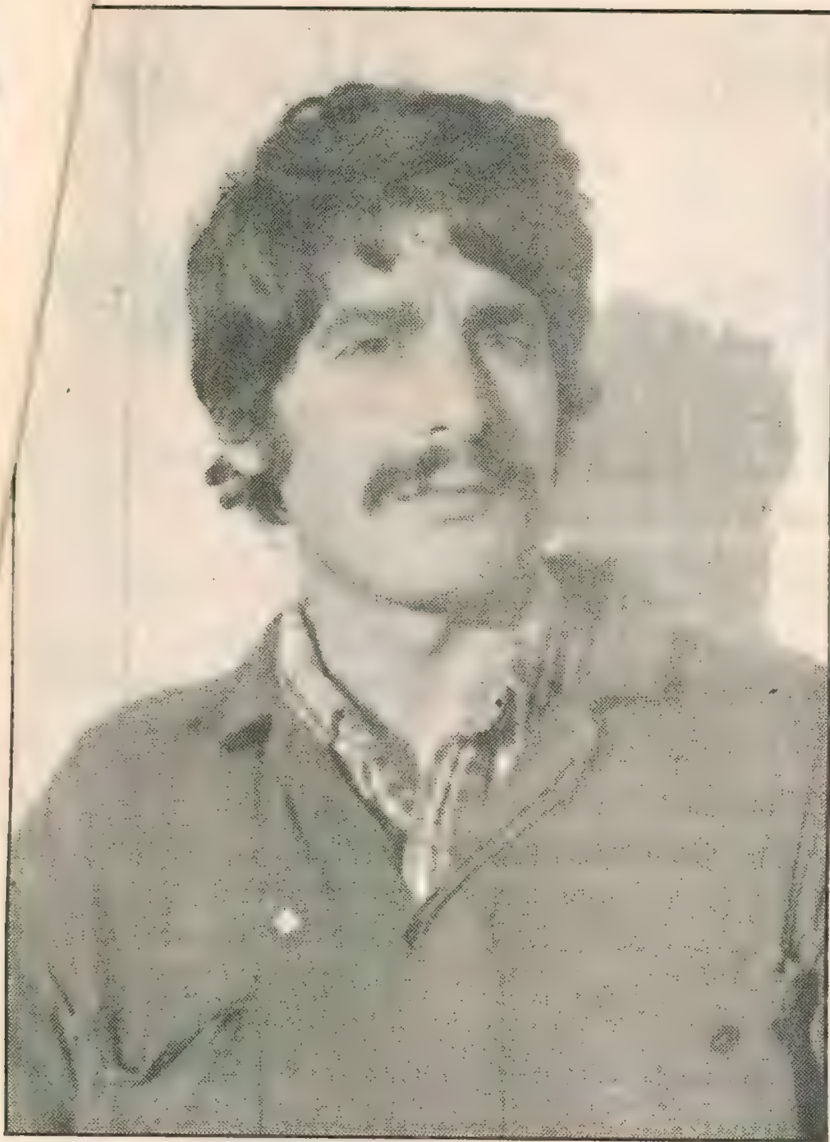
Belar se convertía de este modo en el primer alcalde revolucionario de Extremadura. Por detrás quedaban muchos meses de lucha de todo el pueblo por tirar abajo a la anterior corporación. Por delante, la herencia del caciquismo: cuatro millones de deuda municipal, una enseñanza insuficiente e impartida en pésimas condiciones, una sanidad inexistente, una propiedad comunal malamente administrada, unas viviendas escasamente habitables... y todo un presagio de presiones, maniobras y zancadillas a cargo de la Administración y de las fuerzas reaccionarias. Sin duda, el pueblo de **Majadas** tenía motivos para pensar bien a quién daba su voto.

PARIENTE POBRE DE EXTREMADURA

Majadas de Tiétar es lo que se llama un lugar tranquilo, pero nacer allí no es ninguna bendición. Perteneciente a la comarca de **Campo Arañuelo, Majadas** está situada en la margen izquierda del río **Tiétar**, a unos 120 kilómetros de la capital de la provincia, **Cáceres**. Su población, en la que los jóvenes representan un elevado porcentaje, es de unos 2.100 habitantes. La inmesa mayoría de los que trabajan –el paro es uno de los males que medran entre los majadeños– lo hacen en las tierras de regadío como "medieros". Las obras de la central nuclear de **Almaraz**, situada a unos 17 kilómetros, absorbe otra parte importante de la mano de obra. El término municipal tiene 5.381 hectáreas, de las cuales sólo 600 son propiedad de los vecinos y 800 pertenecen a la Dehesa Boyal (propiedad comunal); las 4.000 restantes están en manos de un reducido grupo de terratenientes que no viven en el pueblo. La base económica del municipio es la ganadería y la agricultura. Las tierras de regadío representan aproximadamente el 14 por 100 del total, otro 14 por 100 está constituido por pinares y el resto son tierras de secano mal explotadas.

Como pariente pobre de otro pariente pobre, **Majadas** sufre multiplicados todos los males que aquejan a Extremadura: un proceso autonómico mal avenido, archivado junto a las esperanzas populares de empezar a dar solución a algunos de los principales problemas de la región. Una central nuclear a la puerta de casa que, entre otros riesgos, amenaza dar al traste con el **Plan de Regadíos de Valdecañas**, única esperanza de desarrollo futuro para la comarca. Un paro que se ensancha por momentos, unos fondos para el empleo comunitario que no llegan...

Encarar este panorama desde el Ayuntamiento no iba a ser, precisamente, lo que se llama pan comido. Los concejales del MCEx lo hicieron con plena conciencia de ello, pero también con la confianza de quien se sabe respaldado por la mayoría de los vecinos. **"Hacemos un llamamiento** –declararon en su día– **a todos los hombres y mujeres que tienen puesta su confianza en la democracia directa, en la democracia de los trabajadores, para que apoyen y ayuden al Ayuntamiento comunista de Majadas. También llamamos a los intelectuales y técnicos para que con sus conocimientos alumbren las obras y planes del municipio.** Y, **en general, a todo el pueblo de izquierdas para impedir que** los



Belarmino Martín: "Si se lucha, entre todos saldremos adelante".

ricos y caciques se carguen la experiencia popular de Majadas."

UN AYUNTAMIENTO DE PAR EN PAR

Ahora, tras el primer año largo de gestión municipal revolucionaria, los concejales del MCEx han creído llegado el momento de hacer balance público de la labor realizada. Así, en el capítulo de mejoras de las condiciones de vida de los vecinos y principales problemas de la localidad, la corporación puede anotarse algunos logros: la construcción de un pozo adecuado a las necesidades del pueblo que ha resuelto el problema del abastecimiento de agua potable. La concesión de dos nuevos grupos escolares como resultado de la presión y las gestiones realizadas. La ampliación de la plantilla de maestros, con lo que los alumnos de los dos últimos cursos de EGB ya no tendrán que desplazarse a la localidad vecina de **Casatejada**. Se ha puesto en marcha la mejora de las instalaciones de tratamiento de las aguas residuales. Se han iniciado las obras del "Hogar del Jubilado". Por primera vez en muchos años se han celebrado unas fiestas merecedoras de tal nombre. Se han realizado gestiones para la adjudicación de una carretera que enlace con la de **Navalmoral-Plasencia**. Se ha empezado un estudio de cara a mejorar la explotación de la Dehesa Boyal...

"Se trata de resultados modestos –el que habla es **Belarmino Martín**–. **Ahora bien, hay que tener en cuenta la falta de recursos económicos. A la deuda que nos dejó el anterior Consistorio hay que añadir que la inmensa mayoría de los impuestos que recaudamos se los lleva Hacienda. Ello quiere decir que la única forma que nos queda para sacar dinero es aumentar las cargas municipales. Y en una localidad como la nuestra, en donde no hay industria ni grandes empresas a las que apretar con las tasas y los impuestos, lo que no vamos a hacer es descargar el peso de la haciende municipal sobre las espaldas de los vecinos, trabajadores en su gran mayoría."**

Hacer del Ayuntamiento un lugar abierto a la participación de los vecinos ha sido otra de las grandes preocupaciones. Contra viento y marea, contra cierta legislación a decir verdad, el Ayuntamiento, reunido en Pleno, llegó a aprobar un **Estatuto de Funcionamiento Interno** tan incómodo para la derecha como rabiosamente favorable a los intereses del pueblo majadeño: **"Los vecinos podrán promover** –decía uno de sus capítulos– **la celebración de referéndum para aprobar o vetar un acuerdo municipal. Para ello sólo se requerirá que la petición vaya avalada por el 15 por 100 de los electores."** Hasta los más mínimos detalles en materia de participación ciudadana aparecían religiosamente reflejados: **"El Ayuntamiento está obligado a consultar y recoger las opiniones de los vecinos, a pedir su voto mediante la convocatoria de asambleas o referéndums..."**

Ni que decir tiene que este fue un plato muy duro de digerir para la derecha y los que habían mandado siempre: a los pocos días de promulgarse el reglamento, el gobernador civil lo declaraba ilegal y revocaba el acuerdo del Pleno municipal. Pero con o sin reglamento legal, la voluntad de la corporación con respecto a este tema no iba a modificarse: **"Aunque sea triste reconocerlo** –prosigue Belarmino–, **este es uno de los pocos Ayuntamientos de la región que deja hablar a los vecinos en los Plenos, con la ley a favor o con la ley en contra. El gobernador civil podrá seguir declarando nulos e ilegales los acuerdos de la corporación, pero mientras estemos al frente de ella haremos lo posible y lo imposible para que la voz y el voto de los majadeños esté presente en la vida municipal. Porque, ¿quién puede impedirnos a nosotros que en nuestro pueblo hagamos las cosas de acuerdo con el criterio de la mayoría? ¿Qué pintaríamos nosotros en un Ayuntamiento que volviese la espalda a los vecinos?"**

"NO SE PUEDE SERVIR A DOS SEÑORES AL MISMO TIEMPO"

La labor del Ayuntamiento comunista de Majadas a lo largo del primer año tampoco se ha quedado dentro de los reducidos límites de la localidad. Consecuentemente con una línea democrática y de izquierdas, la corporación ha prestado mucha atención a los problemas que afectan a toda Extremadura, ha incurrido en esa "falta" que algunos llaman "meterse en política".

El 23 de mayo del año pasado, un Pleno extraordinario aprobó una moción propuesta por el MCEx oponiéndose a la central nuclear de **Almaraz** y apoyando la manifestación que días más tarde reuniría a varios miles de personas frente a sus puertas. Y el 29 de septiembre una nueva resolución se pronunciaba en favor de la autonomía de Extremadura y por la aceleración de los trámites según el procedimiento previsto en el artículo 151 de la Constitución. Aquí, el alcalde hace una precisión: **"No es que pensemos que la Constitución sea ninguna vía válida para obtener la autonomía que nuestra región necesita. Pero en esta tierra, en donde el dominio de la derecha es absoluto, conseguir un pronunciamiento en favor del 151 supone plantar cara a esa derecha al tiempo que sacar el tema de la autonomía del callejón sin salida a que lo está llevando el Gobierno."**

"Una de las cosas que hemos tenido muy presentes desde el principio –Belarmino cambia de tema– **es que la libertad y la democracia no pueden ser unas palabras vacías de contenido. Si nos llamamos Ayuntamiento de izquierdas, tenemos que demostrarlo con los hechos en la mano."**

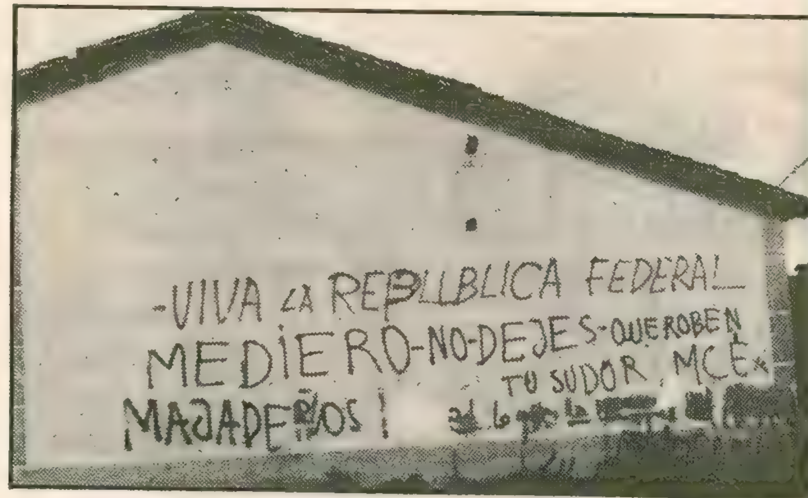
Y los hechos también dicen que una de las primeras tareas que encaró la Corporación fue la de borrar de las calles y plazas de **Majadas** todo tipo de símbolos y vestigios de la "dictadura del 18 de julio", como la llaman allí. **"Esto ya lo tenemos casi resuelto. Y otra de las cosas que tenemos en la cabeza es hacer justicia con los hijos de Majadas que fueron asesinados en el Puente de Almaraz y que durante cuarenta años han sido considerados oficialmente como desaparecidos. Hay que rehabilitar su memoria..."**

Lo cierto es que, entre unas cosas y otras, el Ayuntamiento de Majadas ha sido un Ayuntamiento molesto e incómodo para los que mandan en la región. Motivos para pensar así no faltan: amenazas de muerte para el alcalde; continuas maniobras de la derecha para desprestigiar a la nueva corporación (que si los comunistas van a apedrear las procesiones de Semana Santa, que si salen las procesiones van a poner una bomba en la iglesia, que si han amenazado al cura... **"como si no tuviéramos otras preocupaciones..."**); el gobernador civil que anula los acuerdos de la corporación y se niega a enviar fondos para el empleo comunitario; los desconocidos de siempre que van y tachan un mural pintado por el Ayuntamiento con los colores de la bandera extremeña; la Guardia Civil que denuncia al alcalde...

"Hay un dicho que se oye mucho por esta tierra, y es que no se puede servir a dos señores al mismo tiempo. Es decir, o se está con los trabajadores o se está con los explotadores. El que en un solo año de funcionamiento nuestro Ayuntamiento haya desatado las iras de quienes siempre han estado subidos en la burra es algo que valoramos de forma muy positiva. Que el gobernador no nos mire con buen ojos es incluso un gran alivi señal de que estamos en el bu camino."

MIRANDO AL FUTURO

Que un Ayuntamiento haga p blico balance de su labor no es, p desgracia, algo que se vea todos l días. Que haga autocrítica ante l vecinos, aún menos. **"Una cosa la que hemos insistido mucho los vecinos es que tanto l concejales como los militant del MCEx no estamos a salvo cometer equivocaciones. Es má las hemos cometido y lo m probable es que las sigamos c metiendo en el futuro. Por eso l hemos pedido machaconament que nos hagan llegar sus crítica única forma que tenemos para corrigiendo nuestras deficie cias."**



Aún pueden verse en Majadas inscripciones como esta.

Con la mirada puesta en el futuro la corporación de **Majadas** tambié ha hecho sus cuentas y sus planes Y como en materia de equipamien tos municipales la escasez de lo fondos disponibles es lo qu manda, habrá que empezar por la necesidades más urgentes: la obras de los dos nuevos grupo escolares, el consultorio médico, e alumbramiento del Barrio Nuevo una explotación más rentable de l Dehesa Boyal...

Otros proyectos apuntan a cuestiones más generales y políticas: la creación de un Consejo Local de la Juventud, la creación de comisiones municipales abiertas a los vecinos continuar la batalla de la autonomía y de la central nuclear impulsando una acción más coordinada de los distintos Ayuntamientos...

"Por otro lado –y esto ya no es un problema de pesetas–, en lo tocante a la participación de los vecinos, habrá que seguir por el camino iniciado: hacerla cada día más profunda de acuerdo con las bases de ese Estatuto de Funcionamiento Interno que tan poco gustó al gobernador. Porque aquí no hay más secreto –concluye Belarmino– **que el de la participación y movilización de los vecinos. Si se lucha, entre todos saldremos adelante. Si no se hace nada, por muy rojos que seamos los de la corporación, no iremos a ninguna parte."**

Este es, en atropellado resumen, el saldo de un año de gestión de una alcaldía revolucionaria, con aciertos y errores, pero con el corazón puesto en servir a la causa de las y los trabajadores de **Majadas**. Sobre lo que ocurrirá en el futuro, el pueblo tiene la palabra. ■



Antes había un "recuerdo" del régimen anterior.

P. M.

Contra la subida de los autobuses en Alacant

Resistencia popular

La experiencia de lucha urbana vivida en Alacant, con motivo de la subida de los autobuses, ha supuesto, a pesar de algunas deficiencias, un gran avance del movimiento ciudadano en esta ciudad. Unas luchas que han demostrado la capacidad de combate del pueblo frente a las agresiones capitalistas. Una experiencia que sitúa al medio urbano como lugar de batalla frontal contra el capitalismo, y que abre una necesaria reflexión de cómo, en los momentos actuales de crisis, hay que orientar al movimiento ciudadano, al movimiento obrero, en la creación de un potente movimiento popular de lucha contra el capitalismo allá donde se encuentre.

LAS luchas que han tenido lugar durante el pasado mes de mayo en Alacant, como respuesta a las continuas subidas en el precio del billete del autobús, se remontan a 1978. La campaña que por aquellos tiempos realizaron las **AA.VV.** contra la empresa **Masatusa**, que tiene la contrata del servicio, culminó con una manifestación de más de 4.000 personas frente al Ayuntamiento, duramente reprimida por las **FOP**. Desde entonces, las reivindicaciones ciudadanas de cumplimiento de la contrata por parte de la empresa, las mejoras en el servicio, control de la empresa por el movimiento ciudadano, fueron uno de los caballos de batalla de las **AA.VV.** con el Ayuntamiento franquista, las elecciones municipales y ante la nueva corporación con mayoría de izquierda.

SE LUCIO EL PSOE

Durante los últimos meses, y ante la exigencia por parte de la empresa de una nueva subida del 27 por 100, las **AA.VV.** volvieron a plantear sus reivindicaciones a la corporación municipal. Encierros en el Ayuntamiento, asistencia con pancartas a un pleno, hojas divulgativas, etc., acompañaron a toda una larga serie de conversaciones entre los concejales de izquierda y las **AA.VV**.

Presionado por la empresa –el gerente es de la directiva de la **CEOE** provincial–, el **PSOE** llevó a cabo toda una serie de maniobras tendentes a dar largas al asunto, desgastar a las **AA.VV.** en interminables reuniones cuya finalidad no era otra que la de sembrar la confusión y la división, intentando arrastrar o neutralizar el máximo número de ellas, y recurriendo, en última instancia, al chantaje político con militantes del **MCPV** y del movimiento ciudadano.

Saltándose a la torera las exigencias ciudadanas, la izquierda municipal aprobó una nueva subida en el precio de los autobuses, la segunda en lo que va de año. En respuesta a esta subida las **AA.VV.** organizaron una manifestación que, a pesar de la campaña en contra desplegada por el **PSOE**, reunió a unas 1.500 personas. Tras la manifestación, y a partir de la iniciativa de un pequeño grupo impulsado por el **MCPV**, se fue generalizando toda una serie de respuestas: pintadas en los autobuses, ocupación de los mismos, no pagar el billete... De esta forma, los sectores más combativos del movimiento ciudadano expresaban su frustración y rebeldía ante esta nueva agresión capitalista, y ante la evidencia de que el Ayuntamiento de izquierda se plegaba, una vez más, a los intereses del capitalismo.

La necesidad de dar una respuesta más radical ante esta situación se hacía cada vez más patente entre amplios sectores de la población. Esta respuesta se materializó en los pinchazos sistemáticos de las ruedas, rotura de los cristales de los autobuses que se negaban a parar, etcétera... Al mismo tiempo se conseguía de los barrios obreros más alejados del centro de la ciudad **–Virgen del Remedio, Juan XXIII, 1.000 Viviendas...–** el apoyo a este tipo de acciones. Cabe destacar de estos barrios, especialmente del de **Virgen del Remedio**, su amplio espíritu solidario y de lucha en apoyo de los sectores más combativos, sobre todo cuando comenzaron las detenciones masivas de vecinos y vecinas.

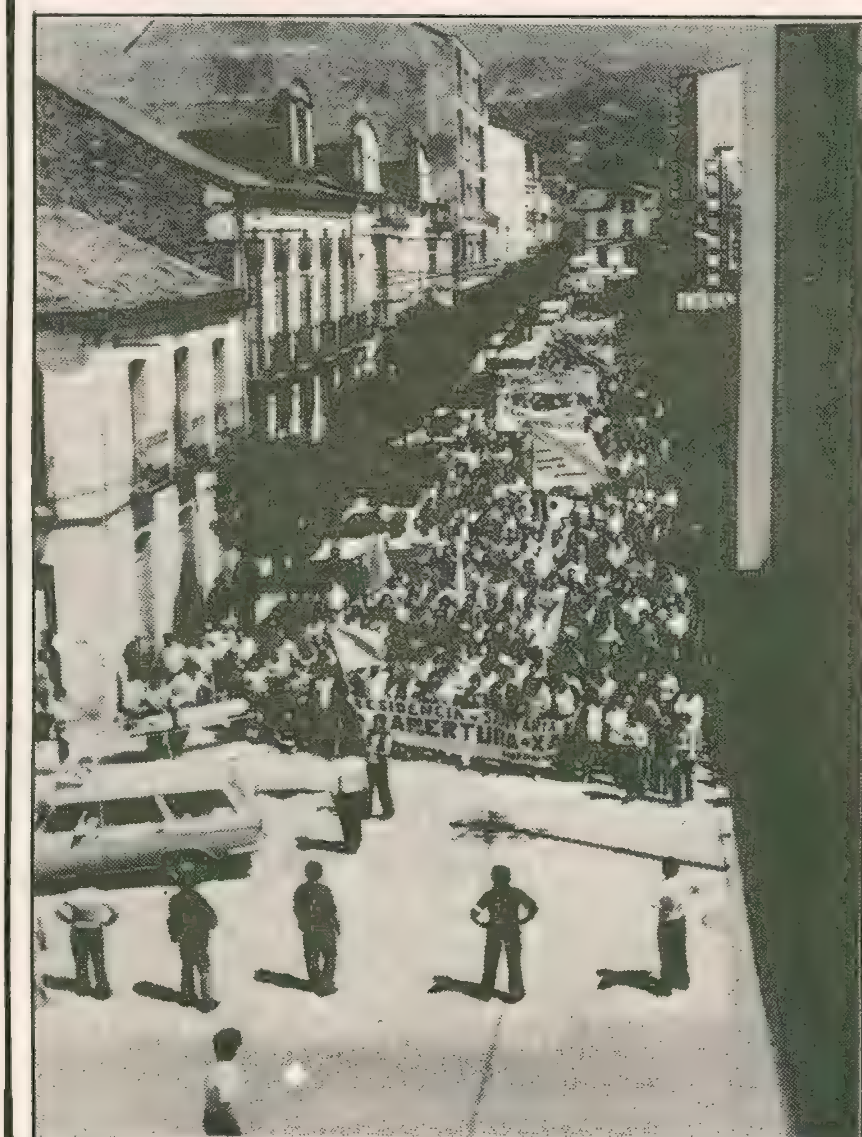
LUCHA DE RESISTENCIA

A pesar de la furiosa campaña desatada contra estas luchas por el **PSOE, PCE**, e incluso alguna Asociación de Vecinos controlada por ellos, las vecinas y vecinos de estos barrios salieron durante seis días consecutivos a la calle. **La fuerte lucha que se estaba dando significaba que se había sabido dar una perspectiva de resistencia popular ante la subida de los precios, una lucha de resistencia urbana apoyada en los sectores más combativos, y de oposición a que medidas de este tipo –la subida de precios– tengan como resultado el que la crisis económica se descargue con mayor virulencia sobre la clase obrera.**

La ocupación policial de los barrios, la vigilancia de los autobuses, las cargas policiales, los 60 detenidos, los cuatro encarcelamientos de vecinos, fue la respuesta del Gobierno Civil a las personas de la empresa y del Ayuntamiento para que se restableciera la normalidad en los barrios. A pesar de todo, varios centenares de personas, desafiando el fuerte despliegue policial, acudieron a la concentración convocada por el **MCPV** y la **Comisión de Vecinos y Vecinas** contra la subida del autobús –dada la negativa de las **AA.VV.** de apoyar las luchas–, y varios millares participaron en el boicot al autobús en la Jornada de Lucha convocada tras las primeras detenciones; los enfrentamientos con la Policía alcanzaron especial dureza con el levantamiento de barricadas y el apedreamiento de varias de las unidades que patrullaban por el barrio.

Estas luchas, a pesar de las deficiencias que han tenido, sobre todo en el aspecto organizativo, han supuesto un gran avance para el movimiento ciudadano de Alacant. Sus resultados no se han hecho esperar. Así, en Elche han decidido retrasar la subida del precio de los autobuses que ya tenían prevista con antelación. ■

Juan Ros



Residencia Comarcal de la S.S. de Valdeorras

Apertura total

LA **Residencia Comarcal de la S.S. de Valdeorras**, que lleva cuatro años construida y totalmente equipada, permanece con las puertas cerradas a una población que se ve en la necesidad de acudir a Ourense para cualquier consulta especializada, con más de 100 Km. de carretera por delante.

La **Coordinadora Ciudadana** –constituida por partidos de izquierda, AA.VV., Asociaciones Culturales...– trata ahora de retomar una lucha que había comenzado en 1977. Las luchas que se desarrollaron por aquel entonces obligaron al Gobierno a abrir un servicio de urgencias. Pero, a estas alturas, y sobre todo para los habitantes del medio rural, está claro que el servicio de urgencias no es la solución, que hay que exigir la puesta en funcionamiento de esas 90 camas de la **Residencia Comarcal**. Y aún es más importante hoy, cuando UCD intenta convertir la **Residencia** en un **Centro Materno-Infantil.**

La Coordinadora ha realizado más de 20 asambleas informativas de su gestión, en otros tantos pueblos de la comarca. Así se llega al domingo día 8 de junio en el que se encuentran en **O Barco** unas 2.000 personas llegadas de toda la comarca. Allí dejaron constancia de su voluntad de seguir la lucha hasta conseguir la apertura total de la Residencia.

Dentro del programa de trabajo de la Coordinadora se apunta la posibilidad de una huelga general de la comarca. La izquierda conciliadora se ha visto arrastrada a la lucha por el empuje de un pueblo que no está dormido, que está harto de tanta promesa incumplida, de tanto engaño. ■

Las Casas de la Juventud

Casas sí, "ghettos" no



En el anterior número *("El patrimonio juvenil: Hacer memoria")* se comentaba desde estas páginas el pasado, así como el precario y fraudulento presente del patrimonio y los medios que destina el Estado a la juventud. Los datos recogidos en aquel artículo cumplían el papel de imprescindible introducción al tema de la reivindicación de los locales y casas para la juventud.

EN los últimos años del franquismo, la reivindicación de locales para la juventud figuraba en todos los programas de plataformas y demás organismos unitarios del movimiento juvenil. Con el advenimiento de esta democracia a medias, la reivindicación dejó de oírse (junto con muchas otras) al tiempo que se paralizaba, y en algunos casos se hundía, el movimiento juvenil.

Pasados estos primeros momentos de la reforma de Suárez, a raíz de las elecciones municipales, antiguas reivindicaciones como ésta son incorporadas a los programas de izquierda, en algunas ocasiones transformadas en la exigencia de Casas de la Juventud. Es también por este período cuando aparece un cierto resurgimiento, aunque lento y desigual, del asociacionismo, o más bien "agrupacionismo", de la juventud en los barrios.

UNA ISLA PARA EL OCIO

Aunque su nombre pueda sugerir algo así como las Casas del Pueblo pero para jóvenes, lo cierto es que las Casas de la Juventud no van por ahí. Por un lado, ciertas personas, más o menos vinculadas a las instituciones y a temas relacionados con la juventud, suelen sacar a relucir la necesidad de las Casas de la Juventud cuando hablan de soluciones a la delincuencia juvenil: *"Se trata de ocupar el 'tiempo libre' —es decir, todo— de una juventud parada y hastiada"*, viene a decir siguiendo el modelo de otros países, en donde una parte esencial de la prevención de la delincuencia la constituye la creación de centros de recreo dirigidos por un asistente que, entre sus misiones, tiene la de detectar los casos de jóvenes "difíciles" e "inconformistas".

Por su parte, las *Juventudes Socialistas (JJ.SS.)* presentan el tema como una de las soluciones maravillosas a la marginación de la juventud. *"Deben ser dirigidas por los jóvenes y servir para organizar sus propias actividades"*, precisaba *Juan Antonio Barragán,* máximo dirigente de las JJ.SS., en una entrevista poco antes de las últimas elecciones generales. Declaración que contrasta vivamente con el proyecto de Ley elaborado por la misma organización para el funcionamiento de estas Casas, en el que se ponía especial énfasis en la presencia de representantes de la Administración en la dirección de las mismas, dirección que, a su vez, tendría un funcionamiento y una composición que poco o nada tiene que ver con las experiencias asociativas juveniles que se dan en la práctica. Tal planteamiento parece estar inspirado en la experiencia de las instituciones juveniles de Alemania Federal, en donde las Casas de la Juventud —muy numerosas— son pieza fundamental de una política consistente en ofrecer muchos medios y locales, una cierta "manga ancha" en lo tocante a los principios sobre los que funcionan, pero también un claro contenido de reclusión y aislamiento de esa juventud inconformista y molesta en sus formas de pasar el rato.

En cuanto a la **UJCE**, que no presentaba el producto tan adornado verbalmente como las *JJ.SS.*, concretaba en su *"Programa de Acción Municipal"* que las Casas tenían como objetivo el desarrollo activo del ocio y el tiempo libre, al tiempo que el asociacionismo de la juventud. Sin embargo, todo ello iba acompañado de una coletilla en la que se mostraban partidarios de vincular estos locales a la concejalías de la juventud.

En resumen, se trata de vender un producto que en muchos aspectos no tiene nada que ver con la experiencia del movimiento asociativo juvenil de este país: grandes locales y muchos medios, fundamentalmente facilitados por el Estado, para que los jóvenes "se monten" una especie de isla para el ocio, más libre que lo que hay por la calle y con menos apariencia de diversión organizada y comercializada... pero siempre, como guinda del pastel, bajo el control, la dependencia y la vigilancia —más o menos discreta— de las instituciones correspondientes.

UNA CARTA QUE JUGAR PARA EL MOVIMIENTO JUVENIL

De todas formas, a pesar de las deficiencias que presenta, el proyecto encara hoy, dentro de las instituciones, un buen lote de obstáculos que lo hacen prácticamente inviable. Por un lado, las instituciones juveniles del Estado no tienen nada claros los resultados políticos de esta experiencia, las posibilidades de controlarla ideológica y políticamente desde dentro; ello sin contar con que todavía existen amplios sectores de esas instituciones sin ninguna confianza en el control que podrían ejercer los reformistas. Por otro lado, el Estado todavía no dedica suficientes medios como para poner en pie semejante montaje. Incluso algunas organizaciones reformistas —principalmente miembros de las *JJ.SS.* con cargos en los Ayuntamientos— están limitando, e incluso obstaculizando, las propuestas de creación de Casas de la Juventud en las zonas en donde no tinen asegurada la heg[...] monía o existe cierta influencia [...] organizaciones situadas a su [...] quierda.

En la actualidad, la exigencia [...] locales es una de las principa[...] motivaciones de la lucha juvenil [...] barrios y pueblos. Es justo, [...] tanto, que los sectores revolucior[...] rios del movimiento juvenil tom[...] en sus manos, y con fuerza, e[...] reivindicación. Hay que exigir loca[...] y Casas de la Juventud en la medi[...] en que son una posibilidad de cr[...] formas vivas de resistencia cultu[...] centros abiertos al resto de [...] problemas del barrio; núcleos [...] agitación —de cara al conjunto [...] pueblo— sobre la problemática ju[...] nil. Todo ello sin crear falsas ilusi[...] nes y sin perder de vista q[...] aunque sean sitios en donde pued[...] desarrollarse formas de relación [...] ocio diferentes a las comercial[...] éstas serán limitadas y estar[...] seguramente, basadas en los tó[...] cos y principios vigentes.

Las Casas de la Juventud pued[...] ser una vía de resurgimiento [...] movimiento asociativo juvenil. Pe[...] para ello deberán tener un conteni[...] más claro, menos integrad[...] opuesto a la reclusión de los jóven[...] en sitios especiales y desvincula[...] de cualquier forma de dependen[...] de las instituciones. ■ L. [...]



Camilo José Cela

Una secreta vocación de secreta

ES, probablemente, un problema de vocación. Eso de la vocación es una cosa muy complicada, y cada cual puede encontrarse con que la suya le empuja hacia derroteros insospechados. Don **Camilo José Cela**, académico y novelista de cierto renombre, se ha caracterizado por tener una vocación indecisa. La gente sabe de su vertiente literaria, de sus aficiones viajeras... Ya menos conocida es su vocación temporera de censor. Pero es un heho, sin embargo, que el **Cela** le dio también al negocio del lápiz rojo con notable función, para gloria y boato del franquismo.

El documento que aportamos hoy prueba que lo de censor no fue un episodio fugitivo, sino una especie de sucedáneo de lo que el joven **Cela** hubiera querido ser: chivato al servicio del franquismo, delator a sueldo, miembro aplicado del Cuerpo de Investigación y Vigilancia, Judas del medio literario.

Hay vocaciones que retratan a un individuo. ¿O no? ■

JEFATURA DEL SERVICIO NACIONAL DE SEGURIDAD
ENTRADA

EXCELENTISIMO SEÑOR COMISARIO GENERAL DE INVESTIGACION Y VIGILANCIA.

El que suscribe , Camilo José Cela y Trulock , de 21 años de edad , natural de Padrón (La Coruña) y con domicilio en esta Capital , Avenida de la Habana 23 y 24 , Bachiller Universitario (Sección de Ciencias) y estudiante del Cuerpo Pericial de Aduanas , declarado Inútil Total para el Servicio Militar por el Tribunal Médico Militar de Logroño en cuya Plaza estuvo prestando servicio como soldado del Regimiento de Infantería de Bailén (nº24) , a V.E. respetuosamente expone:

Que queriendo prestar un servicio a la Patria adecuado a su estado físico , a sus conocimientos y a su buen deseo y voluntad , solicita el ingreso en el Cuerpo de Investigación y Vigilancia .

Que habiendo vivido en Madrid y sin interrupción durante los últimos 13 años , cree poder prestar datos sobre personas y conductas , que pudieren ser de utilidad .

Que el Glorioso Movimiento Nacional se produjo estando el solicitante en Madrid , de donde se pasó con fecha 5 de Octubre de 1937 , y que por lo mismo cree conocer la actuación de determinados individuos .

Que no tiene carácter de definitiva esta petición, y que se entiende solamente por el tiempo que dure la campaña e incluso para los primeros meses de la paz si en opinión de mis superiores son de utilidad mis servici[...]

Que por todo lo expuesto solicita ser destinado a Madrid que es donde cree poder prestar servicios de mayor eficacia , bien entendido que si a juici[o] de V.E. soy mas necesario en cualquier otro lugar , acato con todo entusiasmo y con toda disciplina su decisión.

Dios guarde a V.E. muchos años.

La Coruña a 30 de Marzo de 1938 . II Año Triunfal .

Camilo José Cela



Grecia

Represión contra la izquierda radical

El pasado 2 de junio fueron juzgados en Atenas catorce militantes del Frente de Iniciativa Popular, grupo político de izquierda. El Gobierno griego ha conducido al banquillo a estos catorce militantes acusándoles de "preparación de actos de violencia". Las peticiones fiscales oscilan entre los diez y los veinte años de prisión. Estamos ante una importante pieza del montaje que la derecha griega está poniendo a punto, a imagen y semejanza de otros países europeos, para reprimir a la izquierda radical.

EL juicio de Atenas es una pieza más de la campaña que desarrolla hoy en día el Partido de Nueva Democracia, a cuyo frente se sitúa el presidente del Estado, **Constantino Karamanlis,** contra la izquierda revolucionaria y radical griega. El instrumento predilecto de esta campaña es la llamada "Ley de Prevención del Terrorismo y Defensa del Régimen Democrático", conjunto legislativo particularmente confuso y retrógrado que puede serle aplicado a cualquiera mediante la acusación de "preparación de actos de violencia". Esta ley ha permitido practicar en los últimos cuatro meses un gran número de detenciones y encarcelamientos, muchos de las cuales han sido dejados sin efecto por la autoridad judicial por falta de fundamento. Otras muchas personas continuan encarceladas a la espera de resolución judicial sobre sus casos.

UN MONTAJE DE PIES A CABEZA

Dentro de este ambiente de "caza de brujas", el proceso contra los 14 militantes del FIP llama la atención por lo extremado de su montaje.

EL FIP es un pequeño grupo de **izquierda radical que edita un periódico, llamado "Noviembre"**, en me**moria de la fecha en que el pueblo griego se levantó en 1973 contra el golpe militar-fascista** posterior al **intento de auto-golpe** reaccionario del rey Constantino, que provocó la caída de éste y la abolición de la Monarquía. "Noviembre" publicó hace algún tiempo un reportaje sobre el viaje, que dos de sus miembros realizaron al sur del Líbano, en solidaridad con la Resistencia Palestina. "Noviembre" in**cluía en el reportaje una fotografía en la que los dos visitantes aparecían portando sendas metralletas en el curso de una visita a un campo palestino.**

Este detalle, puramente anecdótico –es evidente que los militantes del FIP, de estar desarrollando actividades armadas clandestinas en el Líbano, no iban a dedicarse a publicar fotografías comprometedoras–, sirvió de excusa a la Policía para proceder a detener a ambos y, ya de paso, a otros 12 miembros más del FIP. Todos ellos fueron arrestados en sus domicilios, a los que acudían normalmente sin sospechar lo que se tramaba contra ellos. La acusación que se les imputó fue la de haber recibido entrenamiento militar en el **Líbano. Igualmente se** les acusó **de "incitar al pueblo** a la violencia contra la Policía": esto último por el contenido de una octavilla en la que el FIP denunciaba la actuación policial en la represión de una manifestación obrera.

Los 14 miembros del FIP fueron detenidos sin orden judicial. Llevados a Comisaría, permanecieron en situación de total incomunicación durante diez días. Uno de ellos denunció posteriormente haber sido objeto de torturas por dos veces.

Finalmente, la Policía, utilizando las fotografías de "Noviembre" por todo testimonio, afirmó que el FIP no es un grupo de acción política en sindicatos, barriadas y uniones estudiantiles, como todo el mundo creía, sino **"una organización cerrada y clandestina"** que **"iba a preparar una serie de secuestros y atentados".** Tal acusación ha sido acogida con estupor e indignación en los medios democráticos griegos, que no dudan en tildarla de **"ridícula".**



Siete años después de la caída de los coroneles, la derecha griega pone a punto su dispositivo represivo "a la europea".

LA NUEVA OPOSICION

En realidad, el proceso contra el FIP tiene sus raíces en el pasado invierno, cuando la marcha de la "reforma política" que dirige **Karamanlis empezó a tropezar con la creciente oposición de amplios sectores del pueblo griego. Ni el socialdemócrata PASOK de Papandreu** ni los dos partidos comunistas oficiales (el pro-soviético y el eurocomunista, llamado "del interior") estaban detrás de esta nueva oposición: ellos, por el contrario, se habían manifestado partidarios de la política de consenso con **Karamanlis.** Así, las ocupaciones estudiantiles, las huelgas y manifestaciones de los obreros de la construcción y otras luchas obreras, coincidentes todas ellas con un nuevo auge de la llamada "extrema izquierda", empujaron al Gobierno a preparar su "golpe" contra los sectores más radicales de la izquierda griega.

Pero la acción arbitraria y represiva del Gobierno no ha quedado sin respuesta. La campaña de solidaridad con los procesados del FIP sostenida por diversos partidos y organizaciones de izquierda radical, como la Organización Socialista Revolucionaria, está ya en marcha. En vísperas del juicio, 10.000 manifestantes se congregaron en el centro de Atenas para protestar por la represión contra la izquierda consecuente. Numerosas otras muestras de combatividad y solidaridad están en marcha.

Al cierre de este número de SERVIR AL PUEBLO aún no habían sido dadas a conocer las sentencias dictadas por el tribunal de Atenas. ■

G. A.

Alemania Federal



No más nazis

El 17 de junio, y en celebración del llamado "día de la unidad alemana", el Partido Nacional–Demócrata (nazi) alemán llama cada año a sus huestes a manifestarse en favor de la reunificación del viejo "Reich". El año pasado, una amplísima gama de organizaciones anti-fascistas de Frankfurt pudo impedir con su movilización que su ciudad se convirtiera en escenario de la concentración nazi. Este año, y bajo los auspicios de una coordinadora de grupos "rock" de izquierda ("Rock contra la derecha"), las organizaciones democráticas de Frankfurt han vuelto a la carga. El texto que reproducimos corresponde a una carta que todas estas organizaciones han dirigido conjuntamente al Gobierno Federal alemán. Su interés fundamental reside en ilustrar el reforzamiento del movimiento antifascista en Alemania Federal, reforzamiento que sirve paralelamente de denuncia de la actitud colaboracionista del propio Gobierno Federal de la RFA.

"AL Gobierno Federal: Muy estimados señores y señoras: La Alianza de Acción *"Rock contra la deracha"* de Frankfurt quiere llamar su atención hacia el anuncio del NPD, según el cual proyecta realizar su *"encuentro alemán"* de este año en Eschwege, norte de Hessen. Según se dice en el órgano de prensa del NPD, *"Voz Alemana"*, el objetivo y la intención que se persigue tomando esta ciudad como punto de concentración es *"manifestarse directamente, en la frontera de la deshonra que divide nuestra patria, por la unidad y libertad de Alemania"*.

No hace falta decir que nuestra Alianza de Acción considera estos *"encuentros alemanes"* del NPD como un escándalo, sea cual sea el lugar en que se celebren. El pasado año, en Frankfurt, nuestra acción unida con el sindicato DGB logró poner fin a la serie de *"desfiles marrones"* por nuestras calles. Tal fue la voluntad expresada por las personas que por decenas de miles se reunieron el pasado 16 de junio ante la iglesia Paulskirche pese a la prohibición oficial de la manifestación: que nunca más y en ningún lugar pudieran realizarse este tipo de *"encuentros"* nazis. Ese acto les permite a ustedes comprobar que es grande el ánimo de poner activamente fin a aquello que dominó en Alemania de 1933 a 1945.

El NPD acude ahora a la que califica de *"frontera de zonas"*, animado quizá por la ilusión de que su suelo puede serle más propicio.

Ello no les excusa a ustedes, de tomar cartas en el asunto. En primer lugar, porque de producirse allí acontecimientos como los sucedidos estos últimos años en Fankfurt, ello despertaría una considerable emoción nacional e internacional, al suceder justamente en la frontera entre ambas Alemanias. El lugar conferiría al hecho un carácter simbólico más que evidente. Pero no solamente por ello.

También deben tener ustedes en cuenta, en segundo lugar, que la realización de una concentración fascista en la frontera con la República Democrática Alemana y en abierta hostilidad hacia ésta, habría de convertise inevitablemente en una prueba para su "Ostpolitik" (es decir, la política de "apertura" hacia los países del Este), les guste a ustedes o no.

Pese a haber aprobado la política de rearme de la OTAN, el aumento del presupuesto de armamento y el boicot a los Juegos Olímpicos de Moscú, ustedes declaran seguir siendo partidarios de la política de distensión. Reconocemos oír con cierto escepticismo sus afirmaciones relativas a la necesidad de no dañar las relaciones inter-alemanas pese a las tensiones Este-Oeste. En todo caso, este escepticismo se vería altamente agravado –y sin duda que no sólo entre nosotros– si la Policía dependiente del Gobierno Federal diera su habitual protección a este "encuentro" nazi provocador.

Tenemos el convencimiento de que, de cualquier modo, los antifascistas alemanes sabrán solucionar a su manera esta delicada situación.

Post Data.– Nos permitimos entregar copia de esta carta al Gobierno de la República Democrática Alemana.

Firman la carta, encabezada por la Alianza de Acción "Rock contra la derecha", un amplio conjunto de agrupaciones musicales y artísticas y la totalidad de las organizaciones políticas democráticas y de izquierda de Frankfurt: PC, JJ.SS. KB, Partido Verde, la organización juvenil liberal, el Sozialistische Büro, los estudiantes católicos, las organizaciones trotskistas, la Comisión Estudiantil de la Universidad, grupos de alumnos de diversos colegios, diversos periódicos alternativos... ■

Mirador Internacional

Juegos Olímpicos

No al boicot

El Comité Olímpico Español ha tomado la decisión de no sumarse al boicot de los Juegos Olímpicos de Moscú. No obstante, y dado que el Gobierno es contrario a la participación, nuestros atletas deberán prescindir del uso de la bandera y el himno representativos del Estado español.

No se trata de perorar aquí sobre la ventaja o pérdida que acarrea esta situación a nuestros atletas en materia de música y pendones. No es ese el problema. Reconozcamos que tampoco hacen demasiado al caso las repercusiones prácticas de la actitud del Gobierno de Madrid: nuestra altura deportiva no nos habrá de llevar al podio de los triunfadores demasiadas veces, de todos modos.

Se trata, eso sí, de dejar bien sentados dos extremos importantes.

El primero es casi evidente: el reconocimiento del servilismo del que ha hecho ostentación, una vez más, el Gobierno de la UCD. Papá *Carter* marca el paso y a *Adolfo Suárez* no le queda sino desfilar disciplinado. Washington ordena, y las órdenes están hechas para ser obedecidas. Queda por ello apenas el ridículo, pero ya hace tiempo que los gobierno de Madrid le perdieron el miedo a base de vivir siempre en su regazo.

El segundo extremo se refiere a la naturaleza del boicot mismo. Se trata, dicen, de mostrar así la protesta por la agresión soviética contra Afganistán. La intención podría parecer loable: lástima que carezca de la más mínima credibilidad. Porque, de respetar ese principio, los EE.UU. hubieran debido boicotearse a sí mismos un buen puñado de veces a lo largo de las últimas décadas. No hubieran podido realizarse así ni los Juegos de Los Angeles, ni los de Melbourne... El Gobierno de Washington tiene mala papeleta para explicar ahora por qué no boicoteó en 1936 la Olimpiada de Berlín, cuando *Hitler* afrontaba el boicot propugnado por la URSS... Pero no vale la pena que explique nada: en realidad todo está ya más que claro.

No nos conmueve la posibilidad de que, con todo esto, se hundan unos Juegos Olímpicos que están ya cercenados por la corrupción deportiva, económica y política. Pero una cosa es eso, y otra dejar al imperialismo norteamericano que se finja paladín de las libertades. ■



"Secundino Delgado. Apuntes para una biografía del padre de la nacionalidad canaria", de Manuel Suárez Rosales

Otro libro secuestrado

OTRO más, en efecto. Y, sin embargo, éste presenta una particularidad: en este caso quien resulta secuestrada es la Historia, el pasado objetivo, a una porción significativa del cual había dedicado **Suárez Rosales** su trabajo. Ya no tendrá el público conocimiento, al menos de momento, del minucioso rastreamiento que este combatiente y autodidacta que es **Manuel Suárez** ha realizado de la peripecia histórica del padre del nacionalismo canario.

¿Quién fue **Secundino Delgado? Oswaldo Brito**, profesor de Historia de Canarias, lo resume en el prólogo que dedica al libro ahora prohibido. Oigámosle a **Brito:**

"El trabajo de **Suárez Rosales**, planteado sin afanes perfeccionistas, expresa básica y esencialmente el amor a Canarias y su firme convicción nacionalista. Partiendo de esa legítima posición, el autor nos plantea una amena y amplia referencia biográfica a un canario y nacionalista que sentó las indiscutibles premisas para que fructificase –siempre en el exilio y expatriación, como signos de nuestra historia colectiva– el sentimiento nacional canario y los primeros exponentes ideológico-políticos en torno al hecho nacional.

Sobre la figura de **Secundino Delgado** se han expresado las más diversas consideraciones. Para unos era –y es– la representación de un independentista y revolucionario profesional que genera la subversión en las Islas. Para otros representaba a un hombre rebelde, intuitivo, romántico y radicalizado a raíz de su arbitraria detención y prisión, fuertemente influido por los ideales anarquistas. Para la gran mayoría, **Secundino Delgado** es un desconocido en torno al cual se tejen y destejen múltiples consideraciones y confusiones.

Sin embargo, en el trabajo de **Suárez Rosales**, el propio **Secundino** se define tal cual cree y desea ser: **"...Seré un revolucionario, pero nunca un sectario. Las palabras también esclavizan, aunque sean: república, socialismo, anarquía... No; soy un revolucionario, un rebelde. Nada más".**

Al aproximarnos a la figura múltiple y polifacética de **Secundino Delgado** podemos comprobar que esta autodefinición es claro reflejo de sus sentimientos y de su propio quehacer. (...)

En (su) complejo proceso personal y vivencial, **Secundino** se va forjando ideológicamente en su concepción de un nacionalismo canario y en la necesidad de afrontar la propia realidad de las Islas, sometidas a la manipulación y brutal caciquismo y al centralismo que todo lo destruye y subyuga. Qué duda cabe que en ese proceso de desarrollo de su conciencia nacionalista **Secundino** evoluciona a la par de los acontecimientos, de las realidades y de sus propias experiencias. Es más, sería absurdo pretender encontrar en **Secundino** la figura totalmente definida, monolítica y sectaria que él mismo rechaza. (...)

...La concepción anti-colonial y nacionalista de **Secundino** nos refleja su capacidad de saber distinguir el "continente" y el "contenido" de la lucha emancipadora. Una concepción internacionalista-americanista, una superación de los complejos "racistas" (en esto se separa de las posiciones de **Sabino Arana)**, un claro componente libertario y un amor sin límites a sus "peñas" nos presentan –sin duda alguna– al propulsor histórico del sentimiento y conciencia nacional canaria. Para **Suárez Rosales**, en su auténtico amor a la lucha nacional, como "–padre de la nacionalidad canaria". En definitiva, el ejemplo, el testimonio y la antorcha de una lucha emancipadora en la consecución de la identidad nacional canaria, de la superación de todo tipo de explotación y opresión de su pueblo, de la búsqueda –sin fáciles renuncias y hábiles demagogias oportunistas– del camino que posibilitase a Canarias la afirmación de su identidad y su emancipación, pues, **"...mientras aliente, bregaré por la autonomía de los pueblos y de los individuos, cueste lo que cueste...".**

En este sentido, la obra de **Suárez Rosales** refleja con envidiable honestidad y sin ocultaciones todas las facetas y dimensiones de **Secundino Delgado**. En tal sentido nos aporta el ejemplo del


Secundino Delgado.

trabajo que es capaz de superar las limitaciones que a todos nos imponen los componentes más centrífugos y cerrados de la dimensión ideológica. Cuando nos aporta un significativo texto de **Secundino** lo hace sin rubor y sin manipulación: **"...Habrá quien me calumnie llamándome anti-español, y mentiría. Yo tengo a orgullo mis dos apellidos y mi pura sangre española..."**. Pero aclarando después: **"...Sí, soy un independiente. En mi temperamento no cabe la lógica de la dominación. Que un hombre imponga su voluntad a otro hombre; que un pueblo más o menos grande obligue y someta a otro que reside a larga distancia, a acatar leyes y costumbres que le son extrañas; que se impongan jefes desconocidos, como si los seres que aquí o acullá radican, fuesen imbéciles, incapaces de entenderse, o un simple rebaño que necesita de pastores..."**. (...)

Es el trabajo de **Suárez Rosales** una aportación decisiva al conocimiento de una figura clave en el nacimiento y desarrollo del nacionalismo canario. Trabajo que, como toda obra humana, requerirá de mayor profundización y encuadre histórico en ediciones posteriores. Pero, sin duda alguna, representa una brillante aportación al conocimiento del hecho nacional canario. Confiamos que sirva de reflexión a nuestro pueblo, de estímulo a los nacionalistas y de reflexión ejemplificadora a todos los que sentimos en "canario" y en nacionalista, aunque lo sea desde posiciones ideológicas, estratégicas y tácticas diferentes. Que el "sectarismo" y la pequeñez de miras no nos impidan avanzar en la construcción nacional canaria en el contexto de la lucha emancipadora de todos los pueblos y nacionalidades. Sin exclusiones de nada y de nadie que sea auténticamente nacionalista. Sin confundir lo espontáneo con lo profundo, lo superficialmente emocional con la dura lucha y trabajo cotidiano. En **Secundino Delgado** tenemos un ejemplo. No lo desaprovechemos." ■

Una novela testimonio de Robert Linhart (*)

"De cadenas y de hombres"

ESTAMOS ante la narración de una experiencia individual y limitada. Pero quizá no por ello menos significativa y generalizable. Autor: un universitario francés. Tiempo: poco después de mayo de 1968. Protagonistas: el propio estudiante y los obreros de una fábrica. Espacio: una factoría de la empresa Citroën.

Ocultando su nivel profesional, el universitario consigue ser contratado por la Citroën para trabajar en la cadena de montaje de automóviles "2 CV". A partir de ahí, su experiencia. El choque, en primer lugar, con el propio sistema de trabajo en la cadena de montaje. En segundo lugar, la relación con el trabajador de origen argelino que le asignan como compañero de faena: ahí, en su relación con el inmigrante encargado de orientarle en los vericuetos del trabajo, empieza el descubrimiento de la dolorosa realidad de la división racista de trabajo... Luego vendrá el choque contra la inhabilidad de sus propias manos, el temor al despido, al descubrimiento de su origen clandestinizado: **"Mis preocupaciones eran ridículas, nadie piensa en despedirme. Citroën siempre puede utilizar dos brazos a cuatro francos a la hora, aunque no sean demasiado buenos."**

El retrato va completando sus piezas: el papel de los sindicatos amarillos, dominados por los mandos intermedios y los capataces **("Nuestro capataz, Junot, un ex-militar colonial, que cambió el Ejército por la Citroën. Alcohólico de rostro enrojecido, trata a los inmigrantes como antes a los 'nativos', con desprecio y odio")**; las indecisiones de la CGT, en manos de los reformistas, ante la huelga; la formación del "Comité de base"; la desigual respuesta de los trabajadores; las represalias de la empresa... Finalmente, el protagonista es trasladado a un almacén aislado y, por último, despedido la víspera de las vacaciones.

Según **Marguerite Duras**, la novela de **Linhart** es, dentro del campo de la literatura, **"el único acto político verdadero que se haya producido en Francia desde hace años"**. La calificación puede parecer exagerada. Se trata, en todo caso, de un documento de validez literaria y social dignas de mención. ■

A. G.

(*) *Robert Linhart: "De cadenas y de hombres", Siglo XXI Editores, 1980.*

Emmylou Harris: "Roses in the Snow"

Más vale eso

Emmylou Harris



ES significativo: el LP acaba de ser publicado en los Estados Unidos y ya ha aparecido en el mercado español. Todavía más: la distribuidora española HISPAVOX se ha precipitado a editar un **single** con dos títulos del LP. Esto quiere decir algo muy concreto: estamos ante una campaña de lanzamiento de cara al mercado amplio. Al "hit parade", en suma. La radio –otro termómetro– ya ha comenzado a dar salida al producto. Ahora todo consiste en quedarse mirando, a ver qué pasa.

Podemos estar, en efecto, ante la entrada por la puerta grande del éxito comercial de algo que constituye toda una "familia" de la música norteamericana: el **country**. Ya ha habido anteriormente ciertos atisbos de mayor o menor montante. Pero los intentos habían sido realizados con timidez y apoyándose en trabajos más sofisicados y comercializados: alguna pieza de **Kenny Rogers**; alguna otra, aún menos interesante, de **Linda Rondstat**... Tales intentos dieron un juego limitado. Ahora las condiciones quizá estén más a punto.

Y, sin embargo, **Emmylou Harris** dista de ser una cantante nueva. El mercado español cuenta ya con cinco LPs originales y uno del tipo "grandes éxitos". Los que vieran el film **"The Last Waltz"** –aquel contradictorio reportaje de los conciertos de despedida de **"The Band"**–, pudieron verla realizando un pequeño juego "country", compuesto e interpretado a medias entre ella, **Robbie Robertson y Levon Helm**. Los lectores atentos de los créditos del LP **"Desire"**, de **Bob Dylan**, verían su nombre en el capítulo de las armonías vocales. El mismo trabajo hizo en ocasiones para **Neil Young**.

Pero todo esto se ha quedado hasta ahora para el puñado de aficionados y "especialistas". La **Warner Brothers** e **Hispavox** parecen decididas a que deje de ser así.

Quizá lo extraño es que no lo hubieran intentado hasta ahora. La "country music" tiene características muy especiales que la convierten en particularmente apta para su lanzamiento en el mercado europeo. Unica familia musical norteamericana cuyos orígenes son específicamente blancos, la huella irlandesa la atraviesa hasta tal punto que es difícil no considerarla como parte del mundo musical europeo. Música frecuentemente festiva, siempre evocadora, dulce y sentimental, sus diversas variantes tienen los ingredientes necesarios para "cumplir": buen gusto, fondo popular, letras con escasos compromisos dedicadas al canto a la naturaleza y a miles de amores casi siempre desdichados...

El "country" cuenta además con una auténtica legión de intérpretes y compositores correctos. **Emmylou Harris** no es sino una más entre esa legión. Sus signos particulares son apenas matices: una voz particularmente dotada y bien educada... y un grupo de acompañantes excepcional. Algunos ti[...] nen un carácter prácticamente [...] fijos: **Albert Lee** a la guitarra [...] otras cuerdas, **Emory Gordy** [...] bajo, **Herb Pedersen** a la guitar[...] acústica y a las armonías vocales[...] Gente de muy primera categorí[...] Entre la gente ocasional puede encontrarse nombres nada de[...]preciables: **Willie Nelson, Johnn[...] Cash, Don Everly** (de los "Ever[...] Brothers"), **Nicolette Larso[...] Linda Rondstat**... y un nutrid[...] etcétera. Los arreglos están mu[...] bien hechos y el producto fin[...] francamente muy cuidado. En es[...] último LP destaca la entrada de u[...] nuevo colaborador ante el que ha[...] que descubrirse: **Ricky Skaggs** [...] las cuerdas y la voz.

No se trata de ninguna revolu[...]ción musical. La revolución polític[...] tampoco siembra demasiado e[...] esos surcos, a decir verdad. E[...] sencillamente, una música digna[...]mente hecha y que nos es cultura[...]mente próxima. Y, puesto qu[...] algo hay que escuchar en la radi[...] más vale que sea eso. ■ **J.**

DISCOGRAFIA DE EMMYLOU HARRIS

"Elite Hotel", HRES, 291.76[...] 1976.

"Pieces of the Sky", HRES[...] 291.78, 1976.

"Luxury Liner", HBWS[...] 321.137, 1976.

"Quartet Moon in a Ten Cen[...] Town", BSK 3141, 1978.

"Blue Kentucky Girl", S. 90[...] 137, 1979.

"Roses in the Snow", S[...] 90.245, 1980.

Otros discos

Carlos Cano, "DE LA LUNA Y EL SOL". Movieplay-Gong, 17 1594/7

Nuevo LP del caracterizado cantautor andaluz. La línea de fondo, la ya conocida de defensa de la personalidad popular andaluza, muy apegada a la problemática de su opresión a manos del capitalismo centralista. Las letras, de un contenido poético y una altura literaria más que dignas. En el terreno de la composición y los arreglos, Cano aporta novedades convincentes. Nos han gustado particularmente **"Huelva mía"** (con la terrible contaminación de la capital andaluza como nube de fondo) y **"Siempre"** (esta última propia de la "vertiente dramática" de **Carlos Cano**, por utilizar la clasificación de **Ignacio Martínez**). En resumen: disco sin trampa y bien hecho. ■

Silvio Rodríguez, "RABO DE NUBE". Movieplay-Gong, 17 2080/8

El LP está dedicado al XX Aniversario del triunfo de la Revolución Cubana. A lo visto, el aniversario sugiere a **Silvio Rodríguez** lánguidas canciones de amor.

Silvio Rodríguez tiene aquí su público. Sinceramente, no nos cuenta entre sus componentes. ■

"El Jinete Eléctrico", de Sidney Pollack

Va de «country»

SIDNEY POLLACK es un hombre que está animado por una cierta concepción crítica de la actual sociedad norteamericana, de un notable sentido del sarcasmo y de un inconfundible oficio cinematográfico. **Pollack** no tiene intención de zafarse del terreno en que la gran industria de Hollywood plantea su producción: por el contrario, se adentra plenamente en él, acepta sus presupuestos y trata de utilizarlos para obtener resultados dignos. **"Danzad, danzad, malditos"** fue, dentro de esas coordenadas, un film ejemplar. Claro que en aquel caso **Pollack** contaba con una historia que le daba una apoyatura más que sólida: el guión estaba basado en una excelente novela del marxista **Horace McCoy** ("¿Acaso no se remata también a los caballos?"), que dotaba al film de un casi inevitable trasfondo corrosivo.

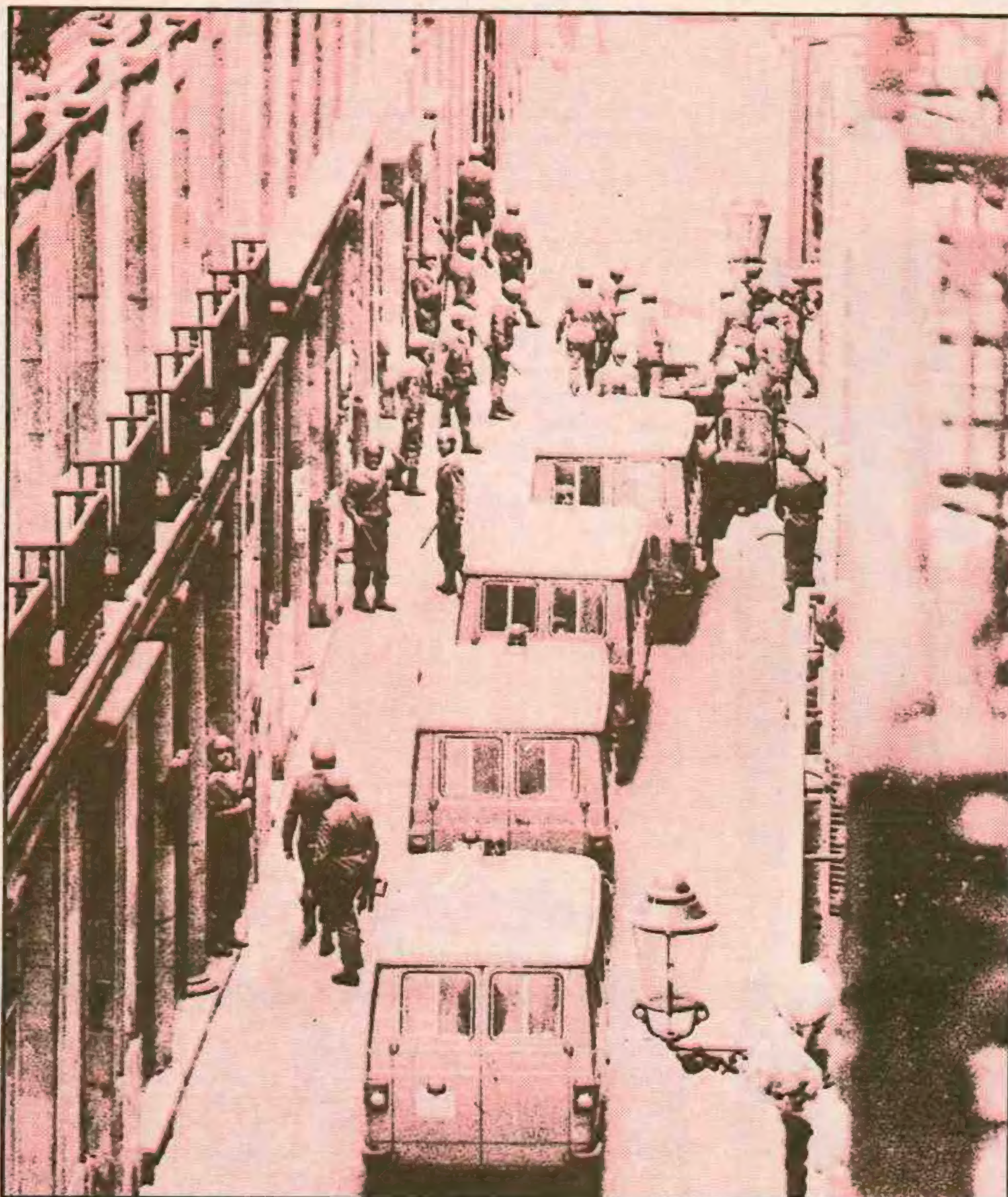
"El Jinete Eléctrico", recién estrenada por estos lares, no cuenta con esa baza inicial, por más que trate de reproducir en algún modo sus claves: la historia, aparentemente banal, apta para retratar la corrupción de la sociedad norteamericana, los actores seleccionados entre el "ala izquierda" de Hollywood... El alucinante concurso de baile deja paso esta vez a la presentación contrastada de las dos caras del actual Oeste norteamericano: de un lado la ciudad de Las Vegas, apestosa, tintineante de lucecitas publicitarias, dominada por el juego sucio de los grandes **trust**, pintada en el film con trazos gruesos y efectistas; del otro lado, los paisajes y la vida campestre, dulces, bellísimos, ecológicos hasta decir basta, honestos y sencillos. La complicidad del espectador está asegurada: la crítica, no comprometiendo a mucho, puede ser aceptada por todo quisque; tratando el tema con mesura y cuidado por los detalles, puede evitarse también que la cosa acabe por apestar demasiado. Claro que con ello el film se distancia más y más del estilo de **"Danzad, danzad..."** para ir a parar a un terreno menos interesante y mucho más ambiguo.

Esta vez es el turno de **Robert Redford**, que acompaña a la inevitable **Jane Fonda**. **Redford** cumple lo mejor que puede con su papel de cow-boy enfrentado al gran monopolio cerealista (la casa **Kellogg's**, apenas disfrazada tras otro nombre) a causa de su entrañable amor por los caballos que las exigencias publicitarias maltratan. El cow-boy no tiene nada de politizado, por supuesto: es su fondo de buena persona y su genuino espíritu campestre el que le lleva a montar el número, mandar a freír espárragos el tinglado publicitario del que vive y huir al monte, con toda la Policía po[r] detrás, para acabar por concede[r] la libertad al "pura sangre" de doce millones de dólares que le han colocado bajo las posaderas. Y **Jane Fonda**, haciendo su pape[l] de periodista (también honesta, aunque tenga que irse desprendiendo por el camino de sus malas costumbres de habitante newyorkina), dispuesta a contar la verdad al mundo y capaz de poner finalmente a la opinión pública (también honesta, para no ser menos) de lado del cow-boy fugitivo. Desenlace: libertad para el caballo, fin de la persecución policial para el cow-boy y miradas amorosas entre el chico del caballo y la chica de la cámara.

El conjunto viene amenizado por una bellísima banda sonora a cargo de uno de los más destacados representantes de la actual música **country**, **Willie Nelson**, que se hace cargo también de uno de los principales papeles secundarios del film. En esto del **country** la cosa va con gustos, desde luego. Lo que nadie puede negar es que, sea como sea, las baladas campestres de **Willie Nelson** le van a las imágenes que ni pintiparadas.

Pollack podía hacer mejores cosas. Esa es la pena. ■

Manifiesto de treinta y tres artistas e intelectuales vascos contra la lucha armada de ETA



¿Han tenido en cuenta esta violencia los treinta y tres intelectuales vascos?

Un discurso desde la tapia

CUANDO un grupo de matones golpea brutalmente a un muchacho, quedarse al margen representa realmente un modo de ponerse del lado de los matones. Subirse a una tapia y empezar a sermonear a todos, reprochar su comportamiento indistintamente a los matones agresores y al muchacho que se defiende como puede, es ya algo aún peor: mucho más sucio, mucho más hipócrita. Obrar así y pretender, además, finalmente, que todo eso se hace por el bien de la víctima.., es ya, sencillamente, haber entrado en el terreno de lo incalificable.

Un incalificable *discurso desde la tapia* acaba de ser publicado por 33 intelectuales y artistas vascos. Un discurso desde la tapia que estos 33 personajes han depositado cuidadosamente en medio de ese campo de batalla en que se ha convertido, desde hace décadas, la tierra vasca.

El discurso no se caracteriza por la novedad de su contenido. Los firmantes tienen a bien reconocerlo desde el comienzo: *"No creemos que estas líneas* —escriben— *encierren ninguna novedad..."* ¿En dónde estriba, entonces, el interés del escrito? No es difícil averiguarlo: en las firmas que aparecen a su pie.

No caeremos en la tentación de despreciarlas. Por el contrario, es importante reconocer su valía. Entre los firmantes hay personas que han sido y son importantes para la cultura vasca: *Chillida, Koldo Mitxelena, Juan San Martín, Xavier Lete, Basterretxea, Ibarrola...* Nadie podría discutir sus títulos intelectuales a otros: *Caro Baroja, Recalde...* Digamos más: en bastantes de los firmantes es posible identificar un pasado de antifascistas combatientes digno de respeto. Más de uno supo afrontar en su día la represión franquista, y también más de uno hubo de pasar largas épocas de cárcel.

Ese es, pues, el hecho: que un grupo nutrido de destacados intelectuales y gente de cultura de Euskadi ha tomado, públicamente, posición en contra de la resistencia armada que allí se desarrolla contra las fuerzas del Estado. Y que lo han hecho, en concreto, asumiendo la línea de argumentación que hace suya el propio Estado. Una línea de argumentación que parte de considerar que, puesto que de vez en cuando se abren los colegios electorales y se colocan urnas delante de la gente, ya no hay medio de lucha que no deba resumirse en una papeleta. Poco importa que esas urnas no sean iguales para todos; poco importa que se coloquen en el centro de un clima de aguda represión; poco importa que determinadas opciones se vean impedidas de actuar legalmente; poco importa que los medios de comunicación social más importantes estén monopolizados por los poderosos; poco importa que la ley electoral no asegure la proporcionalidad —es decir, la igualdad— de los sufragios.., poco importa todo: el dogma está en la urna y la urna debe ser adorada, aunque venga manchada de sangre y trampa.

Elevada la urna a la categoría de ídolo tabú, el resto ya se explica por sí solo. Quien no quiera idolatrarla puede así ser tachado, sin más, de loco: *"Nos hallamos* —dicen los firmantes— *ante verdaderos casos de patología social a los que hay que buscar remedio, no sólo por vía política o gubernamental* (obsérvese el delicado modo de referirse a la acción policial), *sino también en el dominio de la Medicina y el de la sanidad pública."* De ahí la necesidad —añaden— de campañas, *"no sólo contra drogas de mayor o menor efecto, sino una mayor contra el alcoholismo, que produce individuos violentos y desequilibrados, anula el espíritu crítico y favorece la adopción de automatismos gregarios e irracionales".*

Hacía falta reunir a 33 intelectuales para producir tan hermosa reflexión: la culpa es del rioja. Pero no lo tomemos a chufla. Reflexionemos más bien sobre los resultados a los que pueden conducir determinadas líneas de argumentación. Otras hay en el manifiesto que son todavía más graves. Así, cuando se insiste en presentar la represión y las tendencias fascistas *no como el fruto propio de un Estado teñido de fascismo,* sino como la respuesta —se diría que natural y lógica— a la existencia de una acción armada vasca. De ahí que el manifiesto no se detenga a hablar de la necesidad de limpiar el aparato estatal de sus numerosos elementos fascistas; de ahí que se limite a exigir *que no se les provoque.* De ahí que no retroceda tampoco a la hora de reprochar al Estado sus —¡atención!— *debilidades* (¿qué otra cosa podría significar quejarse de *"las facilidades que ofrece un frágil Estado de derecho"?).*

Se había convertido ya hace tiempo en una línea de conducta característica de buena parte de los firmantes. Era difícil encontrar muchos de esos nombres al pie de las denuncias contra la represión, contra las torturas, contra el sistemático maltratamiento de la comunidad vasca.

Ahora hablan. Y lo hacen refiriéndose, curiosamente, *"a la posibilidad de una réplica libre, legítima e inteligente".* Pero no hablan de replicar a quienes tienen en sus manos el, digamos, 99 por 100 de los medios de comunicación, sino a quienes se debaten como pueden con un 1 por 100 en la mano y con la amenaza de la ley (¿oyeron a *Rosón?)* sobre sus cabezas. Estos, dicen los intelectuales, son "amorfos", "bestiales" y "zafios" (quizá a diferencia de *Rosón*, cuya finura y delicadeza son de sobra conocidas). Pero nos tememos que lo que aquí está en juego no sea un problema que circule por esos derroteros.

El problema era determinar, muy sencillamente, de qué lado estaba cada cual. Y ellos ya lo han hecho. Con sus silencios de antes y con sus palabras de ahora. Y también con los silencios que acompañan a estas palabras. De nada vale decir que se está contra "toda violencia" cuando finalmente no se habla para nada de la violencia de los opresores, recreándose en la condena de la violencia que aquélla generó. De nada vale afirmarse *"inquieto por la suerte del pueblo vasco"* cuando no se hace el más mínimo esfuerzo por localizar las raíces históricas, políticas, económicas y sociales en que se asientan sus tensiones y sufrimientos actuales.

Reconozcamos que es ley de vida. Todos los procesos revolucionarios —y muy particularmente los que presentan un importante componente de reivindicaciones nacionales— atraviesan por fases en las que la radicalización o las dificultades del combate provocan deserciones y claudicaciones. Quizá no sea éste el caso de todos los firmantes; quizá la propia dinámica de la lucha incite a algunos a la reflexión, a la vergüenza, a la rectificación. Ojalá. En cualquier caso, la comunidad de artistas e intelectuales vascos suman bastantes más nombres que 33: hay muchas y muy llamativas ausencias al pie del manifiesto.

Qué quieren ustedes: la burguesía también tiene intelectuales. ■ **J. O.**